

# 四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

隸辨卷八

詳校官監察御史臣周元良

洗馬臣王坦修覆勘

總校官進士臣朱鈐

校對官編修臣盧遂

謄錄監生臣閔思紀

篆隸監生臣歸元培

隸辨卷八

長洲顧藹吉撰

碑攷下

圉令趙君碑　初平元年

字原云在鄧州一統志云在南陽縣舊文宣王廟内南陽縣宋屬鄧州今俱屬河南南陽府

額題云漢故圉令趙君之碑八篆字爲二行碑圖云暈三重唯内一重自右達於左漢碑圭首多若是唯

中穿相去有逺近不同者文十三行行十九字末行空八字書年月與下一字齊金石録云碑巳訛缺名字皆不可考予家有舊拓本得之寒山趙氏比隸釋所載斯詠上多其蓋二字

周公禮殿記　初平五年

輿地碑目云在成都府學

集古録目云文翁為蜀郡守始立學校安帝永初中以火災被焚獻帝時太守髙朕重修立之金石録云

今成都府學有漢時所建舊屋柱皆正方上狹下濶此記在柱上刻之初平五年立距今葢千年矣而字畫完好可讀當時石刻在者往往磨滅此記刻於屋楹乃與金石爭壽亦異矣隸釋云周公禮殿規模古質井斗異制此記刻於東南之一柱亦木爾歐陽氏以爲文翁石柱記者誤也碑式云周公禮殿記六行行三十八字集古録云顔有意益州學館廟堂記謂獻帝無初平五年當是興平元年葢時天下喪亂西

蜀僻遠年號不通故仍稱舊號也今檢范曄漢書本紀初平五年五月改為興平顏說是也隸續碑圖云天下碑録以為鍾會書此記初平五年立魏書云會以正始中為尚書郎注謂其弱冠登朝蓋已在初平四十年之後矣謂之會所書者非也輿地碑目云鍾會於魏咸熙元年始入蜀距漢興平初禩已七十一年不應追書也

盧豐碑　建安七年

未詳所在盧君為江州夷邑長今四川重慶府巴縣

漢之江州也或即在其地

此碑集古金石二録與隸釋隸續俱不載見字原碑

目云蜀人謂之漢夜郎碑

樊敏碑　建安十年

輿地碑目云在雅州墨寶云在盧山縣雅州今隸四

川盧山縣屬焉隸釋云在黎州非是

額題云漢故領校巴郡太守樊府君碑十二篆字為

二行碑圖云兩獸蟠其上就為圭首若今所謂贔屭者其一有鱗猶龍然篆額兩行偏其右文在穿下凡十八行行三十九字空一行刻亂曰二行又空一行低十三字刻歲月及書造八姓名其云石工劉盛息懆書者劉刻其石而厥子落筆也陳球碑陰書其二故吏之子亦曰息崇寧壬午知縣卯常題其碑陰云此碑相傳為魏受禪碑而此乃建安十年所立又在黃初之前雖暴露中野而字畫醇古文尚可讀余因

扶其既倒植其將立又為屋以庇之庶幾永其傳也紹興己夘眉山程勤又題云僕仕於盧山迺得樊君故碑於荒山榛莽間亟作大屋覆其上表而出之碑陰所記崇寧壬午距今五十八年而任斯邑者皆吾鄉人扶倒植仆偶相似然全蜀藝文志又載李一本跋云此碑踞於道周幾千餘歲在宋以前訛為魏受禪碑一統志謂其文字漫滅不可攷以故惑於聞見者不為注目弘治乙未偶憩其下因束篠為帚拂之

倏見字畫隱隱而出亟為磨洗搨得墨本然其模糊不可讀者亦過半矣金石文字云重刻本字甚拙惡

高頤碑　建安十四年

隸釋云在雅州輿地碑目云在嚴道縣東二十里嚴道縣今廢省其地入雅州

額題云漢故益州太守高君之碑十隸字為二行碑圖云兩螭蟠其首文在穿下凡十八行行二十一字

高頤闕

闕有二其一云漢故益州太守武陰令上計史舉孝廉諸部從事高頤字貫方其一云漢故益州太守陰平都尉武陽令北府丞舉孝廉高府君字貫闕一字隸釋云此兩闕一有高君名字一不稱名而字闕其一予所見六十年前石刻貫字之旁刻云闕一字近世所見乃有以光字補之者此一闕雖無頤之名而陰平北府皆見之碑則兩者皆高頤之碑也輿地碑目以高府君為高君實貫下有光字云高君兄弟皆

孝廉非是

熊君碑　建安二十一年

隷釋云在道州

額題云漢故綏民校尉騎都尉桂陽曲紅瀧陽長熊君之碑二十篆字為五行碑式云文十七行行五十五字財及碑之半其後空數行書文春事又空一行書杜暉事末行書年月及工師姓名與杜暉相隔亦數行許銘之後追叙君兮别作行隷釋云漢人書墓

闕及神道則有盡列其生平所歷官者及銘志則舉其所終或所歷之清高者題之其叙先世但云某君之孫某君之子既不名其父祖亦不著其德美此碑獨異於他刻高曾之間又有祖父旻其上闕文盖伯叔祖也祖之下云君高字漢舉高上亦闕一字必父也碑首熊君名字亦殘缺歐陽公以高為綏民非也碑後載茶陵長文春重安侯相杜暉二人官壽行事各數十言似是同郡盛德之士作文者惜其無所記

録故附之左方也

黄龍甘露碑　建安二十四年

輿地碑目云在眉州彭山縣之黄龍鎮彭山縣今廢省其地入眉州

額題云黄龍甘露之碑六隷字隷續云碑中有穿高五尺餘廣三尺文十行僅有數字可辨羣臣列名居石之二上下四横每横二十餘人可辨者侍中二人司徒尚書五官中郎將大中中散大夫博士各一人

議郎四人安漢鎮東等將軍二十餘人官之下皆稱
臣姓名碑側題太守李嚴并丞令二人華陽國志云
建安二十四年黄龍見武陽赤水九日乃立廟作碑
墨寶云眉州彭山縣即漢武陽縣地也

黄龍甘露碑　建安二十六年

輿地碑目云在隆州籍縣江口墨寶云在眉州彭山
縣本朝人題云時以甲辰歲治平元年三月二十七
日轉移此碑葢從隆州移置眉州也

額題云黃龍甘露之碑六隸字隸續云碑亦有穿高五尺餘廣二尺文十四行惟首行有建安廿六年數字可辨建安二十五年漢祚已終次年四月蜀主方稱帝改元則辛丑之春蜀人猶奉漢代正朔故有建安二十六年之文

黃龍甘露碑陰

隸續云存者上兩横每横三十人可辨者侍中議郎從事史中郎將數十人兩横之下崇寧中為王時彦

所磨刻其說

梁休碑　建安二十七年

天下碑録云在襄州穀城縣襄州今為襄陽府穀城縣屬之

隸續云司徒掾梁君碑篆額惟存掾碑二字碑録云建安廿七年立此黄初前一年也豈吳人尚用漢歴乎否則誤字也

唐公房碑　無年月

集古録目云在興元府墨寶云在城固縣西北三十
里興元府即今陜西漢中府城固縣屬之
額題云仙人唐君之碑六篆字為二行碑圖云圭首
偏右其内有暈一重又兩重在其左暈下脚去穿頗
遠穿下即刻文所存者十七行行三十一字其後石
已裂水經注云智水川有唐公祠唐君字公房固城
人也學道得仙百姓為之立廟於其處刋石立碑表
述靈異也隷釋云漢中太守郭芝立公房王莽時人

博物志云城固縣壻鄉有唐公昉得道雞犬皆升仙

後漢志云褒中有唐公防祠蓋隸法房字其戸在側

故人多不曉或作防或作昉皆誤也集古録亦作公

昉碑

唐公房碑陰

碑圖云一横十五人

劉熊碑　無年月

金石録云在酸棗縣天下碑録云在酸棗縣古城内

集古録目以為在今揚州非也碑已不存舊有拓本藏寒山趙氏余從搴得之

隸釋云酸棗令劉熊碑篆額右一行微有棗令劉字則知所題非十即八也水經云酸棗城有縣令劉孟陽碑今碑孟下損其一字歐陽公不知碑在酸棗無以名其官遂謂之俞鄉侯季子碑唐王建題此碑詩云蒼苔滿字土埋龜風雨消磨絶妙辭不向圖經中舊見無人知是蔡邕碑元祐中蘇邁書胡戢之語謂

此與劉寛碑同建詩爲不誣予謂此固漢隷之上品似非中郎筆法都穆金薤琳琅云建生於唐其云蔡邕碑者葢本之圖經而非鑿空而言洪氏不當於此而疑之也

劉熊碑陰

隷釋云其可見者百八十人不書郡邑皆酸棗人也

苑鎮碑　無年月

未詳所在字原云或云在襄州即今襄陽府

額題云漢故荆州從事苑君之碑十篆字碑式云碑十五行行二十四字穿在第八九十行之間第一字之下各廢四字隸釋云苑君名鎮無所終歲月

督郵斑碑　闕年月

字原云在徐州

無額碑首行云督郵諱斑字子翁隸釋云碑無額故不得其姓石既碎落故不知其所終

衡立碑　無年月

金石録云在鄆州中都鄆州今為東平州中都今為汶上縣俱屬兖州府

金石録云碑云君諱立字元節其先出自伊尹而其銘曰於穆從事歐陽公集古録號為元節碑且云疑其姓伊而為從事也今碑首尚完題云浚儀令衡君之碑盖漢時石刻其官爵姓氏既載於額則其下不復更著苟文已殘缺又不見其額則遂難考究矣立與衛尉卿衡方墓皆在今鄆州中都方碑亦云其先

伊尹號稱阿衡因以氏焉隸釋云趙氏曰碑有額予亦未之見也石多缺惟銘尚可讀

劉曜碑　闕年月

天下碑録云在鄆州須城縣鄆州即今東平州須城縣今廢省其地入東平

額題云漢故光禄勲東平無鹽劉府君之碑十四篆字隸釋云漢人銘墓以郡邑題其首者所見惟此一碑集古録云文字磨滅僅有存者卒葬年月皆不可

見按歐洪兩家皆云有陰而其書不載

金恭碑　闕年月

隸釋云近歲出於雲安軍土中雲安軍今為雲安縣屬夔州府

無額首行題云金君碑君下缺二字碑式云碑有晝方之紋上亦有穿題一行文十行後餘三行所存者行十三字隸釋云其石剥缺少有可句者金掾季本即其父也二弟曰廣延曰雍直其母徐氏有紀産碑

按徐氏紀産碑刻於光和元年其碑云子男恭字子肅早終此碑蓋刻於光和之前也

金恭闕

碑圖云上刻一禽三足次横刻金君姓名次刻一人執扇乗馬似是金君也旁有龍虎銜環其下斷裂

中部碑　無年月

字原云在均州今屬襄陽府

額題云中部碑三隷字為一行碑圖云額偏其左額

上有白暈一重其右復有兩暈不匝字在暈下穿在

字中所廢者三行各四字隸釋云凡題名五十餘人

如漢世碑陰而有額謂之中部殊不可曉石理漫滅

名字尠有存者

富春丞張君碑　闕年月

字原云在亳州

額題云漢故富春丞張君碑八篆字隸釋云張君之

名髣髴如湏字土人以為張湛非也碑載其父兄而

官稱磨滅誌文多不成章而銘詩可讀其間云三年癸亥景命不禄考東都歴年凡三癸亥永平與光和之六年延光之二年是也建光有三年則歲在癸亥但次年壬戌巳改延光亳社去雒陽不遠不應踰兩載而不知改元也復齋碑目云地志順帝分會稽置吳郡富春屬焉今碑除吳郡下缺當在順帝之後為富春丞三年而卒爾

郎中郭君碑　　無年月

未詳所在

額題云漢郎中郭君之碑七隸字隸釋云名字皆缺文辭亦有可句者其云惠兄仲犀郭仲奇碑嘗有惠兄之稱此碑復爾仲犀者若非仲奇之伯仲則其同族也

城垻碑　闕年月

字原云在渠州今為渠縣屬順慶府

隸釋云右無名碑蜀人謂之城垻碑末有方三百里

圍二尺字及用人用日數似是記板築事按碑有云有詺拜君益州太守又云口功後世盖益州太守築城埧以衛民故立此碑以頌其功德也

是邦雄桀碑　　闕年月

字原云在渠州

碑圖云其上刻麟其下則牛首碑十一行行二十六字有以兩字居一字地位者其後空三行許隸釋云碑之首云是邦峻生雄桀峻之上下各闕一字盖言

其山川孕秀也其間有晉楊侯苗由彼適梁犍為武陽之句疑其姓楊而家犍為字畫類李翊碑又有碑陰上朱鳥而下玄武則没字碑也碑圖云與馮緄墓道一碑相類非磨滅者

仲秋下旬碑　闕年月

墨寶云在綿州

字原云額五字上二字不可辨第三揚字第四元字第五似秀字而不明碑式云有穿兩旁有大白紋如

暈之狀碑十三行行二十三字其上一半皆漫滅隸釋云字畫清逸頗類劉寬碑但石損字闕所餘無幾復齋碑目作楊元君仲秋下旬碑墨寶云俗以為文處茂碑

司馬季德碑　闕年月

未詳所在

無額碑首行云故山陽府卒史防東守尉司馬口字季德其名闕金石録作山陽卒史司馬留碑盖趙氏

所見其名猶未闕也隸續云山陽府卒史防東守尉者以郡曹而攝邑官其本秩自如故猶今之兼權也防東二字頗晻昧難辨故趙氏以山陽卒史名之

薛劉二君斷碑　闕年月

輿地碑目云在重慶府

額題云漢故益州刺史中山相薛君巴郡太守宗正卿成平侯劉君碑二十四隸字為四行隸續云隸額頗雜篆體其碑髣髴二十行所餘其上一段它石斷

裂不存矣第一行有益州刺史中山相薛八字第二行有巴郡太守宗正卿成八字第三行有惟二君三字餘皆不可句讀盖前兩行各舉其官後行始是碑語與廣漢屬國辛李二君碑正同其間有祭死者及薛劉征討字殆是紀述平寇之事趙氏誤以為墓刻故云古無兩人共立一碑者又以劉君為成平侯相詳其額初無相字盖王子侯也

司空殘碑　闕年月

金石録云政和乙未得於洛陽天津橋之故墓
隷續云所存五行行九字皆銘詩也字徑二寸餘雄
健清新盖漢代之神品其詞有云命爾司空故趙氏
謂之司空殘碑
司空殘碑陰
金石録云故吏題名百餘人尤完好筆法不減蔡邕
石經
司農劉夫人碑　闕年月

隷續云在宜興夫人冢旁

無額碑式云題一行文七行行三十八字石尚餘其半亦隱隱若字隷續云夫人漢太尉許馘之室也首行有標題之文石已刓剥所存數十百字其漫漶者强半惟次行獨全故知其為劉氏其辭惟數句可讀字畫多雜篆體所書以字全類孔宙碑其它偏旁多與故民吳公碑中山相薛君題額相類應劭漢官儀所載三公孝靈時有吳郡陽羨許馘范紀光和四年

馘以衛尉代劉寬為太尉吳處厚青箱雜記云義興有許馘廟其碑許劭所作唐開元諸孫重刻今其殘碑纔有數十字其間載許君自司農遷衛尉此又稱劉氏為司農夫人則銘墓時許猶未為衛尉也其碑在光和之前無疑

禹廟殘碑　闕年月

未詳所在

隷續云禹廟一小碑其上漫滅五之三其前漫滅四

之一所存者少成句讀唐寶歷中三人同觀刻名其上趙氏有禹廟二碑其一云字畫淺細有皮氏長安定蘇字恐是此一碑今按碑文無皮氏長安定蘇字趙氏所録乃别是一碑非即此碑也

魯相謁孔廟殘碑　闕年月

字原云在兖州

隸釋云右無名碑首尾上下皆碎裂餘石纔有數行詳其辭非是誄墓中人者亦非頌德政紀工役之事

前有帝命萸授俾相于魯吉月令辰欽謁十四字又云春秋烝嘗幾以獲福盖是謁廟之文後有訪之儒彥稽之典謨聖德設章及昔在周人之句似皆是鋪張孔子也中云覽鴻基之曠蕩觀林木之窈深似指孔林而言或題為駐蹕亭前斷碑此亭盖在闕里趙氏著録有魯相謁孔子碑而無其說疑即此也末有叔德仲雅題名而亡其姓

夏堪碑　闕年月

字原云在亳州酇縣亳州今屬鳳陽府酇縣今廢併

其地入永城縣屬歸德府

額題云故相府小史夏堪碑八隸字金石録云後有

銘銘三字語頗古其卒葬年月殘缺字雖不工然漢

碑也隸釋云文則崛奇字甚怪陋有難以意會者

雍勸闕碑　無年月

輿地碑目云在梓潼縣北二里梓潼縣今屬四川保

寧府

碑式云漢故趙國相雝府君之闕十大隸字為兩行其文一面五行一面三行行二十三字第七及第十五字下皆有横畫第一重惟首行及第四五行則七字餘皆虚其下一字金石録云其前歴敘家世官爵而所述雝君事甚略故吏民漢中太守邯鄲某等慕戀恩德刋石稱頌焉隸釋云此碑全類魏晋間所書劉備及劉淵國中所刻碑亦題為漢存於今者如車騎將軍闞成獻王碑是也此刻甚可疑但無年歳可

證趙氏又寘諸漢碑中故存之

郭輔碑　無年月

集古録目云在襄州穀城縣襄州今為襄陽府穀城縣屬之

額題云郭先生之碑五篆字為一行碑圖云其圭首偏左方右暈三重左一重字接暈下凡十一行行三十字穿在第一字之下銘後三行各廢三字自額之左皆文之餘集古録云其文字古質盖漢之碑也金

石録云按後魏酈道元注水經具載此碑云碑無年號不知何代人然則歐陽公何所據遂以為漢人乎余以字畫驗之疑魏晉時人所為既無歳月可考姑附於漢碑之次隸釋云碑有兩昭字晋人所諱疑此是魏刻

嚴發殘碑　闕年月

未詳所在

碑式云所存十二行行十字隸續云此碑不見歳月

疑其非漢刻雖字不工却不類魏晋以後書法

詔賜功臣家字　無年月

字原云在成都府

隸釋云詔賜功臣家五大字今在蜀中似是漢人所書其事不可詳也墨寳云郭氏犂地得之又有小石一刻永平五年四字甃井雜之壁間今不存按此四字又是一石非五字之紀年也

學師宋恩等題名　無年月

隸釋云在成都周公禮殿門之西序

字原云碑凡二一列經師經掾一列文學師諸曹掾史隸釋云漢永平中嘗為四姓小侯立五經師此則蜀郡諸生也當是郡守興崇學校者鐫石紀德諸生既刻姓名而諸曹史亦綴其末惜亡其碑不可考爾成都又有左右生題名一巨碑蓋左學右學諸生也其間江陽寧蜀晉原遂寧乃蜀晉所置郡歐陽公以為漢文翁學生題名非也

故吏應酬殘題名　無年月

字原云在成都府墨寶云得之北門魚橋之下

隷釋云題名共三十人此石所存者横兩行爾上行

兩人之後則有右郡字其下一行凡十五人末有左

江原字二邑皆隷蜀郡此蓋蜀郡太守碑陰也墨寶

云後無字非碑陰蓋斷碑爾

宗季方等題名　無年月

隷續云在龍門禹廟

碑式云兩横列上一列二十一人下一列二十人隷續云趙氏録禹廟凡二碑皆在龍門其一有皮氏長劉尋丞樊璋姓名而無陰其一有皮氏長安定蘇字而文已磨滅其陰則有汾陰趙遺數十人姓名官爵最後有龍門復民三十五户人名此碑二列有四十一人姓名疑是龍門復民而多少與趙說不合盖别一碑也題名之上有文十餘行乃唐開元中龍門令吕延祐所作禹廟頌楚順八分書亦猶魏子廟碑後

人刻於石之空處耳

蘇衡等題名　無年月

字原云在兖州

隸釋云題名三十餘人蓋東郡平原北海陳留汝南

潁川梁國下邳南陽東平十郡之士也姓名多已淪

没或云碑在孔里駐蹕亭前或題云孔府君碑陰

舉吏張玄等殘題名　無年月

未詳所在

隸續云其可見者舉吏汝南一人故吏河內一人門生東郡三人門生濟南二人門生平原任城各一人薛令有其官而亡其姓名惟虞升一人郡邑名字及所出錢無一字缺者

公乘伯喬殘題名　無年月

未詳所在

隸續云所存者一列二人廣都及郫皆蜀郡之邑蓋西川之殘碑也

繁長張禪等題名　無年月

輿地碑目云在梁山軍忠州界

隸續云一石三横首行云長蜀郡繁張君諱禪字仲閒其次題掾曹十人及三民姓名次横之首行云夷淺口例掾趙陵字進德次夷侯九人邑長三人第三横邑君三人夷民六人後云凡世八戸造末有四行高出兩字題白虎二夷王及丞尉名字最後兩行及其下一横字畫差小似是紀事之辭惟夷王謝資數

字分明餘皆不可讀東都益部郡縣吏漢錯居此必蜀郡太守有德政繁縣吏人共立此碑尊其官吏故書之前列輿地碑目作浮蘭碑云是漢刻

酒泉題名　無年月

未詳所在

字原云碑九列每列三十二人

交阯都尉沈君神道　無年月

輿地碑目云在大竹縣北一里隸釋云在梁山軍大

竹縣今屬四川順慶府梁山軍即今夔州府梁山縣也

輿地碑目云雙石闕其一鐫云漢謁者北屯司馬左都侯沈府君神道其一鐫云漢新豐令交阯都尉沈府君神道字原云沈字左字道字豐字發筆皆長過三四寸許令字交字兩筆皆長君字中筆亦長碑圖云其上皆刻朱鳥其下則右刻玄武左刻一獸之首若虎而角環在口已缺其爪據之隸釋云二神道蓋

是一人猶王稚子闕盡書其所歷之官也

金君闕　無年月

字原云在雲安軍即今夔州府雲安縣

題云鉅鹿大守金君闕凡七字碑式云四旁皆刻磨紋

楊宗墓道　無年月

字原云在嘉州輿地碑目云在夾江縣東十里嘉州即今四川嘉定州夾江縣屬之

輿地碑目云墓前雙闕其左隸書漢故益州太守楊府君諱宗字德仲墓道十六字金石録作楊宗墓闕銘

清河相張君墓道　無年月

未詳所在

題云清河相弘農太守張君墓凡十字墓下闕一字隸釋云一碑甚大其中但存此數字惟河相弘農君五字點畫具爾碑式云兩旁有白紋其碑長八尺餘

濶三尺餘此數字之下尚有三之二

不其令董君闕　無年月

字原云在濟州即今濟寧州

題云漢故不其令董君闕八字為二行天下碑録云漢童恢墓雙石闕字在任城縣南七里一云漢故不其令童君一云童恢琅邪人隸釋云東漢循吏有童恢傳注云謝承書作僮种兩姓異同史氏固有所疑矣初未嘗見此闕遂以董為童當以碑為正傳云恢字

漢宗琅邪姑幕人辟公府除不其令其為令在揚賜罷相之後則愖盖孝靈時人也此闕刻一冢冢上三物植立若木葉然二男子拜於前有一婦人二稚子又有六婦人魚貫於後冢旁有一大樹其下有一馬立於木下及馬後者各一人馬前有數物如雞鶩之狀者碑圖云所畫者子孫展墓之狀有僕馬休於松楸之下所題八字其左復有四五小字不可辨碑録所載董君雙石闕字此盖其一也隸文董字艹下著

童碑録及范史誤去其外張駒云嘗見不其令一碑數百言其字大小如防東尉司馬君碑亦多漫滅者當是彼一闕也

縣竹令王君神道　無年月

字原云在涪州

題云廣漢緜竹令王君神道凡九字隸釋云微雜篆體緜字作曰下木略與縣字相混故趙氏誤作廣漢縣令而謂其借㕣為令也按金石録又誤合劉讓閣

道題字為一碑故以為建寧元年十月造而此碑則無年月也字原既辨其誤又云建寧元年立何耶

司馬孟臺神道　無年月

字原云在漢川今為漢川州屬成都府

題云故上庸長司馬君孟臺神道凡十一字隷釋云石文皴剥而字札甚精復齋碑目作上庸長闕

高直闕　無年月

字原云在雅州

題云漢故高君諱直字文玉凡九字隸釋云字畫甚

不工漢人題墓有云神道者有云墓道者有云闕者

惟高頤及高直但書姓名字爾

韋氏神道　無年月

字原云在均州州今屬襄陽府

碑圖云其上重暈與埋銘同中刻此四字隸釋云石

文中斷似若韋字爾

征南將軍劉君神道　無年月

未詳所在

題云有漢征南將軍劉君神道凡十字隸續云大小與王稚子闕相類而剛勁過之惟後兩字刓損

平揚府君神道　無年月

字原云在綿州州今屬成都府

題云漢平揚府君叔神道凡八字字原云刻於石闕椽首墨寶云平揚必姓名如建平太守之類叔其字也隸續止有平揚府君叔神六字

沛相范君闕　無年月

輿地碑目云在梓潼縣東六里

天下碑録云漢沛相𣶒門范皮墓闕文字不甚多記

名目而已隷續云圖經有范伯皮闕蜀人云范君有

二闕周回十六字多磨滅今在鳳皇山寺前麥田中

近得范君一闕其上横刻四字尚可認曰府君神道

字之下刻四人物次横又有一馬最下三方有白紋

其中似嘗刻字闕上四人皆向右行更有一石其人

却向左行恐是范之右闕闕旁之甎堅厚如石其重十斤田夫耕墾時或得之上有小篆韻語每甎十行行一句一在汪聖錫家其文曰嗟痛明時仲治无年結僤孳孳履踐聖門知辨賜張口噍孔言寛博口約性能淵泉帶徒千人行無遺愆予亦得其一云德積未報曷尤乾巛茂而不實顔氏暴顛非獨范子古今皆然想貌睹形列畫諸先設往有知豈復恨焉石上姓名雖淪滅而甎文有范子可證乃知范君名皮字

仲治圖經誤衍伯字按輿地碑目作沛國范伯友墓石闕則又誤相為國誤皮為友

汝南上蔡令神道　無年月

字原云在閬州即今四川保寧府

隸續云閬州城外一石闕其東面刻十三字與王稚子闕相類蜀人謂之汝南令闕睎其文南之下一上字甚分明蓋汝南之上蔡令也徐求閬苑記以為唐貞觀中旌表王氏義門所立謬也

侍中楊文父神道　無年月

未詳所在

題云漢楊侍中文父之神道凡九字隸續云字體格與馮幽州闕相似必西州所刻者

貞女羅鳳闕　無年月

未詳所在

題云漢貞女羅鳳墓凡六字隸續云筆勢甚清逸頗類景謁者墓表字之上以朱爵為額蓋墓闕也

延年椁字　永初七年

隸續云在蜀中

其文云永初七年四月三十日造焉是萬歲延年益壽郭凡十八字為三行隸續云當是壽冢中所刻

种氏石虎刻字　光和七年

未詳所在

其文云光和七年四月五日孝子种覽元博所造共十六字

交阯刺史石羊字　無年月

字原云在郴州

隸續云第一行有阯刺史三字上減其一當是交字第二行有君羊二字上減其一土人謂之鄧君羊闕文乃其姓也此蓋墓道石羊膞上所刻建安以前之物

比干墓字　無年月

字原云在衛州比干墓上

水經注云比干冢前有石銘題隸云殷大夫比干之墓所記惟此今已中折不知誰所誌也隸續云僅有殷比干墓四字比水經闕其三字畫清勁乃東都桓靈時人所書者收碑如歐趙皆未之見石公弼跋云世傳孔子書然隸始於秦非孔子書必矣字畫勁古當是漢人書

四老神坐神祚机刻字　無年月

金石録云在惠帝陵旁隸釋云商於農人畊地得此

一刻云園公神坐一刻云園公神祚机一刻云冉里先生神坐隸釋云神坐及神祚凡四人當各有之今綺季甪里尚闕其一而黄公者未見金石録作四皓神位刻石跋云騐其字畫蓋東漢時書廣川書跋云重畫深鑿其書甚完

五君梧枰文　無年月

東觀餘論云在洛陽上清宫

隸續云五君梧枰文十五字予所見者巳裝治成帙

不得詳其形製五君之旁有棬各三徑三寸餘其中者圓若碑碣之穿上下二棬則橢褊不匀亦有闕其一者藏碑若歐趙皆所無有復不見於諸家雜說中殆莫知其為何物獨武陽黄伯思長睿作洛陽九詠其瞻上清一篇中云窪枅五兮石栝九饗西后兮啜東后所注甚詳注云宫中有石上列圓穴五橢穴九俗謂之九卯石側各有題記曰太老君真人君仙人君東海君西海君字與漢人隸法同其穴殊無刊刻

之跡乃漢世所作以祠真仙耳圓者代栟櫚者代栝
就石為之若窪尊之類或謂晉世仙人白仲理作此
煉丹非也蓋字畫類漢世隸不類晉體又東觀餘論
載政和中黄君瞻上清跋語云此碑帙有五君栝栟
又故書於右且云欲考栝栟所以者觀此可知也宣
和殿藏碑録以為漢碑面名之曰真人君石樽刻與
四老神祚机刻石同帙良由此石就其上有罍物之
狀以祀五君故或謂之栝栟或謂之石樽而黄君之

詞可據始知是洛陽上清宮之物其文惟太老君三字最大盖尊老子也西海真人六字却似晉人筆札豈鐫刻有工拙乎

李剛石室畫像　熹平元年

水經云鉅野黃水南有荊州刺史李剛墓鉅野縣今屬兖州府

隸續云荊州刺史李剛石室殘畫像一軸高不及咫長一丈有半所圖車馬之上横刻數字云君為荊州

刺史時前後導從有騶騎有步卒標牓皆湮没在後一車碑失其半止存東郡二字向前一車車前有牓惟郡太守三字可認前後亦有騶騎步卒及没字牓又一車僅存馬足泰半無碑少前六騎形狀結束胡人也其上亦刻數字惟烏桓二字可認漢長水校尉主烏桓騎又有護烏桓校尉此以烏桓為導騎必二校中李君嘗歷其一齊宣王侍郎凡三牓車前一牓無字其一四人三牓惟梁高行梁使者二牓有字其

一四人樊姬楚莊王孫叔敖梁鄭女凡四牓後有一
牓而闕其人水經云剛字叔殺山陽高平人熹平元
年卒有祠堂石室三間四壁隱起彫刻君臣官屬龜
龍麟鳳之文閩人李丙仲南得此碑於西州馮方圓
仲宛轉假借而得之酈氏所載古碑百餘惟李剛魯
峻二墓有圖畫趙氏雖云曾得魯君畫像而碑録中
無其目此碑則自來好古之士未之見也

魯峻石壁畫像　熹平二年

字原云在濟州今為濟寧州
隸續云畫像二石並廣三尺崇二尺水經云金鄉山
司隸校尉魯君冢前有石祠石廟四壁皆青石隱起
刻書契以來忠臣孝子烈婦孔子及七十二弟子形
像像邊皆刻石記之此石上下三橫首行一牓云祠
南郊從大駕出時次有大車帳下騎鮮明騎小史騎
凡十六牓大車之上一牓三字上兩字略有左畔偏
旁似是校尉騎字車前兩旁鮮明八騎步於中者四

人鈴下三十餘騎如魚鱗然列兩行横車之後後有駙馬二匹帳下一騎小史持幢四騎次横薦士一人有牓奏曹書佐主簿車各一牓有車馬騎史僕射二騎鈴下二騎各有牓第三横冠劍接武十有五人一牓闕里之先賢也次石上横兩牓云君為九江太守時車前導者八人後騎石損其半少前一牓云功曹史導有車馬車前二騎牓滅中横但刻雲氣下横十有六人形像標牓與前石同後漢志大駕鹵簿五校

在前按魯峻碑嘗歷九江太守終於屯騎校尉從駕南郊乃屯騎之職藏此者不知為何人碑既有九江標牓又有屯騎職掌更有先賢形像定為魯峻石壁所刻其誰曰不然其一之上横畫圖人物主坐客拜侍於前後者六又主客三人列坐侍者四中横三車又一車導騎二一車兩人在前一車一人在後屋下之人三五賔主三車有標牓皆湮滅下横十七人如前石所圖聖門髙弟人亦一牓一字不可認其一則

上横七騎皆右馳中横二車一有一導騎一則倍之末有五人在屋下二𢴃子在屋上下横兩轓車皆駕以一馬又一車有導騎二末有五人在屋下立車皆有牓惟四導騎者上下各有字粗可認上曰君下曰郎曾君再為議郎豈謂是乎以其冠劍人物絶類九江石壁所畫疑此二石亦是魯祠四壁者後漢志列侯會耕祠導從中有鮮明卒米氏畫史朱浮墓石壁人物有鮮明隊或者不能細認先賢姓字但見有鮮

明數牓遂謂是朱浮墓壁畫像非也

武氏石室畫像　無年月

在濟寧州宋方務德有重刻本

金石録云武氏有數墓在今濟州任城墓前有石室四壁刻古聖賢畫像小字八分書題記姓名往往為贊於上文詞古雅字畫遒勁隸釋作武梁祠堂畫像云石六其五則橫分為二梁高行藺相如二段又廣於他石所畫者古帝王忠臣義士孝子賢婦各以小

字識其旁有爲之贊文者其事則史記兩漢史列女傳諸書合百六十有二人有標題者八十七人其十一人磨滅不可辨又有鳥獸草木車盖器皿屋宇之屬甚衆趙德夫題云武氏石室畫像趙君東人當知其實而不能辨此畫爲武氏誰人冢前者予案任城有從事武梁碑元嘉元年立其辭云孝子仲章季章季立孝孫子僑躬修子道竭家所有選擇名石南山之陽擢取妙好色無斑黄前設壇墠後建祠堂良匠

衛改雕文刻畫羅列成行攄騁技巧委虵有章似是謂此畫也故予以武梁祠堂畫像名之愚按畫像中所題魯莊公莊字不避明帝諱似非武梁祠堂所刻梁蓋卒於桓帝時也其詳見陽嗣莊字下武氏有數墓不能定此刻為何人墓前者當從金石録題為武氏石室畫像可耳碑圖云武梁祠堂畫記自伏戲至於夏桀齊公至於秦王管仲至於李善及萊子母秋胡妻長婦兒後母子義漿羊公之類合七十六人其

名氏磨滅與初無題識者又八十六人連帥方務德

重刻郡齋地遠歲久殆將亂真也今華山馬氏有此

重刻本予從而摹得之

成王周公畫像　無年月

未詳所在

碑圖云君臣侍御凡九其後有一馬有小字標牓曰

成王周公

孔子見老子畫像　無年月

隸續云人物七車二馬三標牓四惟老子後一人牓漫滅孔子面右贄鴈老子面左曳曲竹杖中間復有一鴈一人俛首在鴈下一物拄地若扇之狀石有裂文不能詳辨侍孔子者一人其後雙馬駕車車上一人馬首外向老子之後一馬駕車車上亦一人車後一人回首向外史記魯昭公予孔子一乗車兩馬一豎子同南宫敬叔適周問禮於老子此畫聖輿兩驂似是據此

太尉公墓中畫像　無年月

字原云在資州内江縣資州今為資縣與内江縣俱屬成都府

隷續云太尉公墓中畫像蜀人謂之燕王墓人物未知何所依據一石横四尺高二尺有半兩巨人高坐右方有伏尉公三字左方有右將軍韓侯子本七字又一石七人分坐三席其中一席二人題其左曰高陵侯右曰曲口侯人物字畫比前石甚小伏尉公盖

是用伏為大即太尉公也建武中右將軍官廢漢末方復有之益州十二郡國二百年間五人為三公至太尉者南鄭李固成都趙戒戒之孫謙二趙在桓獻帝時成都去內江不遠豈其冢墓耶

功曹史殘畫像　無年月

未詳所在

隸續云為旁行者四第一行凡五車中車而坐者一人御者亦一人自第二車復有一人踵其後右執杖

左執一物如扇之狀最後别有一人石缺不能盡見第二行導者二人左執管而吹之其右則石缺凡三車車後不復有人最後人一車纔見其馬之半第三行導者四人右持鐃左執管凡兩車最後又一車則見其人之半面第四行一人乗馬在前次二車其前車亦有一人隨其後最後又一車亦見其馬之半車各一馬有盖左方通下三行為一可見者二大車後有二馬奴隷凡六人其前則缺矣其標牓可識者五

曰功曹史曰門下督曰下賊曹曰曹史曰督郵

雍丘令殘畫像　無年月

未詳所在

隷續云所存者八車十三馬有一車不全見車上之人十有六馬上之人四奔走於車馬之前者四人標牓曰泰山為雍丘令

尉府壺壁甎文　陽朔四年

未詳所在

文四行十六字云尉府壺壁陽朔四年正朔始造設

已所行分行作碁局大眼金石録云字畫奇古西漢

文字世不多有此字完好可喜然所謂尉府壺壁又

云已所行者莫曉其為何等語隷續云西漢字見於

彛器者皆是篆文此甎略有隷體

永平甎文　永平八年

未詳所在

隷續云文四行九字云永平八年七月廿日作

汝伯寧甎文　建初三年

未詳所在

隸續云文六行十八字云建初三年八月廿日汝伯寧口萬歳舍大利善與曹叔文甎所謂萬歳署舍同或是卜築所用者漢人無忌諱如此

曹叔文甎文　建初七年

未詳所在

隸續云文八行三十一字云建初七年八月十三日

曹叔文作千萬歲署舍命史後子孫貴昌□□未央

大吉

謝君墓甎文　元和三年

未詳所在

隸續云文四行十五字云元和三年五月甲戌朔謝

君□造此墓

永初甎文　永初元年

隸續云近歲出蜀中

甎有二其一直書一行云永初元年景師造其一云大吉羊宜侯王

永初官塹文　永初七年

字原云眉州人掘武陽故城得之文一行七字云永初七年作官塹隸續云范至能在蜀得其二惟七及官字文有反背不同重有十八斤

定陶鬲款識　無年月

未詳所在

隸續云定陶鼎蓋有高廟二字頗大腹有都倉二字次之又有小字四行曰定陶廟容十升并重九斤二兩惠帝令郡國立高廟時帝子恢為梁王定陶梁所都也其後元帝子為定陶王王之子入繼大統更封楚王之子於定陶此乃廟中祭器不知何王所作高廟二字方正高古略無篆勢定陶十一字則參雜篆隸之體他器亦有相類者都倉二字即是篆文此器舊藏宣和殿鐘鼎款識法帖云其字畫浸有變篆為

隷之體其為髙廟祀器無疑

新莽候鉦　地皇二年

字原云紹興中出於金州

隷續云候鉦四十二字闕二字漢器如館陶釜甘泉内者鐙之類猶是篆體獨此器所書有波畫字尤清勁與漢末筆法無異孰謂西都隷字皆古拙乎

修官二鐵盆款識　建武二十年

字原云在嘉州今為嘉定州屬四川

一有廿五石廿年修官作八字一止有廿五石三字

隸續云乾道中陸游務觀監漢嘉郡得之字畫無篆體蓋東漢初年所作其文有廿年字而無紀年之名東都惟建武建安有二十年此必建武之䍐所謂修官正與永平巴官同恐是識鐵官之地名未詳其義

巴官鐵盆銘　永平七年

輿地碑目云在巫山縣

隸續云銘十六字云巴官三百五十斤永平七年弟

廿七㽗建中靖國初黄魯直自戎州東歸厥弟叔向攝邑巫山有大鹽盆積水堂下以植蓮芡魯直去其泥而識之其文鑄出鐵上故雖有發筆而勢不可縱人或指以為篆首行惟有一字如巳而反最後一字如西而有連筆魯直以為前刀而後酉亦謂之秦篆又以斤為戊皆誤也金石録作鐵量銘

書言府弩機銘　延光三年

未詳所在

鐘𨷖款識云銘二十有七字曰延光三年閏月書言府作六石鐖郭工鍜臤令磨守丞躬秉鉅史訓主掾延光三年歲在甲子閏十月而言閏月舉閏則知月也書言府者所謂言則左史書之之義天禄石渠之屬此盖漢之武庫隨府有之如府省是也又若工若令若丞若史皆銘之於𢪛則知除戎器戒不虞昔人尤在所慎者其制錯以銀文縷細若絲綰

耿氏鐙銘　延光四年

未詳所在

銘二行十六字云延光四年二月耿氏作鐙比二工張裒造鍾罸款識云銘全作隸書字極奇古云比二者言如此者有二耳隸續云兩漢䛐物存於今者皆是篆文獨此一鐙用隸

延光銅壺款識　延光四年

未詳所在

隸續云款識二行十三字字從左起云延光四年銅

二百斤直錢萬二千

元嘉刀銘　元嘉四年

未詳所在

隸續云其文云元嘉四年五月丙午日造此銅官刀長四尺二寸下闕二字宜侯王大吉羊

中平獸洗款識　中平三年

隸續云紹興中長沙攸縣劉氏浚塘獲之款識一行云中平三年八月造作用富隸續云最下

兩字甚野盖鑄冶小夫所書者獸在其左若駝非駝
若麟非麟

董氏二洗欵識　無年月

未詳所在

隷續云一欵其右曰董氏雅好一欵其左曰董氏𨹉
中圖一𩾔𩾔上有禽今雖藏於二家乃一人所作者
雖無年月可考却非魏晉人字畫

騶氏二鏡銘　無年月

東觀餘論云大者藏故江陰守王直中家小者藏故

司直洪口家

隸續云銘七言五句云騶氏作竟四夷服多賀國家

人民息䏲口殄威天下復風雨時節五穀孰長保二

親得天力二鏡雖有大小而銘文無異同小鏡惟氏

字筆法小變胡字不是反文大鏡又有兩人相鄉坐

其旁小隸云東王公西王母黄長審審定以為漢器

李氏鏡銘　無年月

未詳所在

隸續云銘亦七言五句云李氏作竟佳且好明如日月世之保白虎辟邪主除道渴飲玉泉飢食□浮由天下不知老又有二獸奮迅拏攫即白虎辟邪也按辟邪非辟邪邪古文酉字說見有韻酉字下

青羊鏡銘　無年月

未詳所在

隸續云銘與騶氏鏡並同但第二句少人字末句少

長保二親四字

魏大饗碑　延康元年

隸釋云在亳州譙縣

額題云大饗之碑四篆字為一行碑式云有穿穿旁有刻螭之紋磨滅不全文十九行行二十字隸釋云相傳為梁鵠書漢獻帝建安二十五年曹丕嗣位改元延康魏志云丕以七月甲午軍次於譙大饗六軍是時漢鼎猶未移也丕為人臣而自用正朔可謂無

君之罪人也士大夫櫝藏其碑者特以字畫之故爾

金石録云唐大中五年亳州刺史李曁以舊文刓缺再刻於石舊碑斷續不可盡識此特完好

魏公卿上尊號奏　延康元年

集古録目云在許州

額題云魏公卿將軍上尊號奏九篆字為二行字作陰文凸起碑式云文二十二行行四十九字先王及高陵兩武王三陛下皆平闕有奕局之紋自陛下即

位後十行刻於碑陰二陛下亦平闕集古録云唐賢多傳為梁鵠書今人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是隸釋云其中有大理東武亭侯臣繇者乃其人也當時内外前後勸進之辭不一此葢刻其最後一章碑自造於華裔之後石理皴剥字跡晻昧今世所傳者多是前一段耳金石文字記云此文當在延康元年而刻於黄初之後舊刻殘缺予見拓本於北海孫氏僅存數十字今在許州者重摹本也

魏受禪表　黄初元年

集古録目云在許州魏文帝廟中

額題云魏受禪表四篆字為一行作陰文凸起碑式云文二十二行行四十八字先皇及陛下五皇帝皆平闕亦有奕局紋劉賓客嘉話云王朗文梁鵠書鍾繇鐫字謂之三絶集古録云顔真卿又以為鍾繇書莫知孰是此碑舊刻亦已殘缺今所傳者重摹也集古録作魏受禪壇記

魏封孔羨碑　黄初元年

今在曲阜縣孔子廟中

額題云魯孔子廟之碑六篆字為一行有穿文二十三行行四十二字制詔皇上聖皇三行皆平闕隸釋云嘉祐中郡守張稚圭按圖經題曰魏陳思王曹植詞梁鵠書魏隸可珍者四碑此為之冠與大饗碑盖不相遠若繁昌兩碑則自是一家以為鵠書非也金石録云按魏志文帝以黄初二年正月下詔以議郎

孔羨為宗聖侯奉孔子之祀及令魯修舊廟今以碑考之乃黄初元年當以碑為正

魏横海將軍吕君碑　黄初二年

未詳所在

額題云魏故横海將軍章陵太守都鄉侯吕君之碑十七篆字隸釋云吕君名字皆刓剥魏隸之佳者惟鍾梁之碑四若范式碑則又次之此刻差勝貫逵劉熹爾

魏大饗記殘碑　黄初三年

隷續云在長安瑶臺寺

額題云大嚮記三古文為一行碑圖云額之兩旁有白紋貫於上下外有暈兩重不過額其文十二行行十七字非全碑也黄初三年及千秋萬代字平闕隷續云額第三字不能識以其辭中有記字故名之此碑二百餘字損者四之一所存之文殆不可曉其書法與魏受禪相近文帝大饗六軍立碑於譙在是年

之前兩載此書饗為嚮或是假借受禪碑蓋鍾繇所書此碑黃初年月之下有一字其左從缶而闕其右疑是繇字或謂之鍾繇殘碑姑傳疑以俟知者

魏修老子廟詔 黃初三年

字原云在亳州

無額碑式云詔十六行行八字後兩行書年月隸續云苦縣過水北有老子廟水經曰廟前南門外有漢碑北有雙石闕甚整頓在闕南側魏文帝黃初三年

往譙所勒此碑磨滅者大半盖是詔豫部修祠之事當時刻之於碑也碑之下方有唐開元及天寶間題字數十行乃真源縣令郤昕記祠譙投龍之事真源屬亳州今曰衛真即漢之苦縣也集古録作太清東闕題名

魏范式碑　青龍三年

天下碑録云在濟州任城縣西南四十里大頂山南濟州今為濟寧州

額題云故廬江太守范府君之碑十篆字范府君名式字巨卿見後漢書獨行傳此碑縣長薛君鄉人翟循等為之立廟建碑金石録云法書要録以為蔡邕書今以碑考之乃魏青龍三年立非邕書也隸釋云此碑雖不及延康黄初四刻在魏他碑中為可取爾唐李嗣真作書後品乃云蔡公諸體惟范巨卿碑風華豔麗古今冠絶甚矣藻鑒之謬也

魏三體石經左傳遺字　正始三年

集古録目云在洛陽蘇氏家按有翻本在成都宋胡宗愈與中郎石經遺字並鑱之錦官西樓宇文紹奕跋云又得古文篆隸三體石經八百二十九盖即洛陽蘇氏本而重刻之也

隸續云魏三體石經左傳遺字古文三百七十篆文二百十七隸書二百九十五有一字而三體不具者皇祐癸巳洛陽蘇望氏所刻蘇君有言曰後漢熹平四年靈帝以經籍文字穿鑿疑誤後學詔諸儒雠定

五經命蔡邕書古文篆隸三體鐫石立於太學今石不存本亦罕見近於故相王文康家得左傳搨本數紙其石斷剥字多亡缺取其完者摹刻凡八百一十九題曰石經遺字即小歐陽集古目中所有者石經見於范史帝紀及儒林宦者傳皆曰五經蔡邕張馴傳則曰六經惟儒林傳云為古文篆隸三體書法酈氏水經云漢立石經於太學魏正始中又刻古文篆隸三字石經唐志有三字石經古篆兩種曰尚書曰

左傳獨隋志所書異同其目有一字石經七種三字石經三種既以七經為蔡邕書矣又云魏立一字石經乃其誤也范蔚宗時三體石經與熹平所鐫並列於學宫故史筆誤書其事後人襲其譌錯或不見石刻無以考正趙氏雖以一字為中郎所書而未嘗見三體者歐陽氏以三體為漢碑而未嘗見一字者予作隸釋鑒漢魏之字法詳公羊之題名據水經之事實辨二史之牴牾已定一字石經為漢刻矣續得蘇

氏此碑蓋喜前説猶墨守也歴古所疑於今始判隷釋云歐陽集古録諸碑皆有跋尾獨三體石經置而弗論豈有所疑而未決乎小歐陽集古録目遂定為漢刻蓋為儒林傳所誤也按晉書衛恒傳云魏初傳古文者出於邯鄲淳至正始中立三字石經轉失淳法因科斗之名遂效其形魏書江式傳云魏陳留邯鄲淳特善倉雅許氏字指八體六書精究閑理以書教諸皇子又建三字石經於漢碑之西其文蔚炳三

體復宣石經考云據衛恒傳所言三字石經非邯鄲淳書金石文字記云江式傳則不考衛恒之言而失之者也胡三省通鑑注魏碑以正始年中立漢書言元嘉元年度尚命邯鄲淳作曹娥碑時淳已弱冠自元嘉至正始九十餘年謂淳所書非也

魏甄皇后識坐版函　無年月

隸續云紹聖丙子鄴民耕地得之

其文云文昭皇后識坐版函共八字隸續云一緑石

匣廣八寸有半長倍之厚三之一鹿頂笏頭蓋其上有此八字魏文帝甄皇后神坐前之物也故嘉興守林衡之父時為相之臨漳令摸得之其字乃魏隸之工者傳於世既鮮故士大夫罕見魏史黄初中葬甄夫人於鄴州帝以母氏之故追上尊謚别立寢廟此乃明帝時所刻者

晉司馬整碑　泰始四年

集古録云在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮陰

城當魏晉時為南鄉屬縣

額題云宣威將軍南鄉太守司馬府君紀德頌十五字集古録云南鄉太守者司馬整也按晉書宣帝弟安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子曰隨穆王整整以魏咸熙二年為南鄉太守是歲晉武受禪改元泰始泰始三年徙整南陽而南鄉人為整建此碑廣川書跋云書為隸古氣質渾厚與鴻都石經可一二校也

司馬整碑陰

集古録云南鄉太守將吏三百五十人其磨滅者猶有二十餘人人皆有邑姓名字而無次序其名號有令有長有南閤祭酒門下督主簿部督郵監汀督郵部勸農五官掾文學掾營車掾軍謀掾府門亭長主記史待事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹戸曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹皆有掾又有祭酒有史有書佐有修行有從掾位有從

史位有史有小史等魏晉之際太守官屬之制盖如此他書或時見一二不能如此之備也

晉鄭烈碑　太康四年

未詳所在

額題云晉故右軍將軍平莞僖侯鄭府君之碑十五隸字隸續云鄭君名烈滎陽人以太康二年八月卒故吏申楊等立此碑四年之七月也鄭君所封其上一平字則曉然可識下一字額巳損而銘辭亦微缺

僅存莞字趙氏以為東莞則誤也晉縣亦無平莞非
鄉名即亭名也余嘗以魏末至晉宋隸字無可取者
晚獲此碑勁健方格雜置漢刻中未易甄别

晉張平子碑 永和四年

字原云在鄧州

隸釋云張平子碑晉南陽相夏侯湛作水經云西鄂
縣有平子墓墓東有碑文字悉是篆崔瑗之辭也盛
弘之郭仲産並云夏侯孝若為郡薄其文復刋碑陰

為銘然碑陰二銘乃崔子玉及陳翕隸字耳墓次又有二碑唯見其一以夏景驛途疲而莫究酈氏之說如此今世所傳凡百君子者即平子篆碑其石已中斷此刻有夏侯湛姓名而云書之碑側蓋酈氏考之不詳也

金石文字記云宋書禮志曰漢以後天下送死奢靡多作石室石獸碑銘等物建安十年魏武帝以天下彫弊下令不得厚葬又禁立碑高貴鄉公甘露二年

大將軍參軍太原王倫卒倫兄俊作表德論以述倫遺美云祇畏王典不得為銘乃撰録行事就刊於墓之陰云爾此則碑禁尚嚴後復弛替晉武帝咸寧四年又詔曰此石獸碑表既私褒美興長虚偽傷財害人莫大於此一禁斷之其犯者雖會赦令皆當毀壞至元帝大興元年有司奏故驃騎府主簿故恩營葬舊君顧榮求立碑詔特聽立自是後禁又漸頹大臣長吏人皆私立義熙中尚書祠部郎中裴松之又議

禁斷於是至今裴松之傳曰松之以世立私碑有乖
事實上表陳之由是並斷以故終魏之世略無紀功
述行之文其立碑之見於史者惟田豫顏斐二人而
晉世則扶風王駿魏舒羊祜杜預閻德唐彬嵇紹丁
紹范平立碑之事百有餘年亦僅七八見齊建武中
范雲上表求為太宰竟陵王子良立碑竟不行其文
載昭明太子選中所引亦止太宰褚淵丞相豫章王
嶷二例若劉勔之生為立碑安成王秀之四碑並建

史家書之以為異事而自魏至陳文字之罕傳於後有繇然矣

晉銅澡槃欵識　泰始元年

隸續云在宜興惠公家家欵識廿七字云泰始元年口月七日右尚方治御府故二斗五升銅澡槃重九斤八兩年月中闕一字又有第二字甚小而遒勁隸續云東都工於隸者未能逺過魏晉石刻今存者數碑以此比之泰山之於卯

垤也

公乘校官掾王幽題名

字原云淳熙二年卭州蒲江縣僧寺治地得之

隸續云字畫有東都氣象非魏晉筆法校官掾者東都郡縣之吏屬公乘者漢爵第八級而云永熹元年二月則無此年號東都紀年有延熹光熹亦有書光熹為光喜者漢人作隸好假借或是借憙作喜作熹又作熙光字恐史策之誤但弘農王四月即位改元

是年二月猶是中平西晉惠帝雖有永熙而改元亦是四月此碑非光熹永熙明矣俟博古者剖判之

以上諸碑并輒文款識自漢五鳳迄於晉泰始凡家之所藏與隸釋隸續之所收字原之所摹集其字入辨中者共得三百一十有二博采他書以為之攷嗟乎到今不毀巳十無其一矣又攷水經注尚有八十二碑集古金石二録尚有二十一碑補列於後洪景伯所謂姑聚其説以見思古之意爾天下碑録輿地

碑目有年月可徵者附見五碑

王立碑　永平闕年

水經注云安喜縣有漢明帝時孝子王立碑天下碑

録云在安喜縣東三十里

南武陽功曹闕銘　章和元年

金石録云銘云南武陽功曹鄉嗇夫又云以為國三

老又云章和元年其他族系名字皆磨滅不可考墓

在今沂州有兩闕其一銘元和中立文字尤殘闕難

讀

章和石記　章和二年

見金石録有録無說

王子香廟頌　永元十八年

水經注云枝江縣有陳留王子香廟頌子香於漢和帝之時出為荆州刺史有惠政天子徵之道卒枝江亭中常有三白虎出入人間送喪踰境百姓追美甘棠以永元十八年立廟設祠刻石銘德號曰枝江白

虎王君

㝉室銘　永建元年

見金石録有録無説

先尼和碑　永建二年

水經注云符縣長趙祉遣吏先尼和以永建元年十一月詣巴郡没死成濡灘子賢求喪不得女終年二十五歳有二子五歳以還至二年二月十五日尚不得喪終乃乘小舟至父没處哀哭自沈見夢告賢曰

至二十一日與父俱出至日父子果浮出江上郡縣

上之為之立碑以旌孝誠也

張子陽碑　永建四年

輿地碑目云幽州刺史牂牁太守張子陽碑在懷安

軍唐化鎮沿江五里許

王誨碑　陽嘉三年

水經注云滎口石門南際河有碑云惟陽嘉三年二

月丁丑使河堤謁者王誨疏達河川刋石記功垂示

於後陳留浚儀邊韶字孝先頌石銘歳逺字多淪缺

洛陽橋右柱銘　陽嘉四年

水經注云洛陽建春門右橋建兩石柱橋之右柱銘曰陽嘉四年乙酉壬申使中謁者魏郡清淵馬憲監

作石橋梁柱

太學碑　陽嘉八年

水經注云石經東有一碑是漢順帝陽嘉八年立碑南面刻頌表裏鏤字猶存不破

西嶽石闕銘　永和元年

天下碑録云在華州華陰祠後苑中

金石録云銘云永和元年五月癸丑朔六日戊午弘農太守常山元氏張勲為西嶽華山作石闕高二丈二尺其後為韻語文詞頗怪又字多假借時有難曉處永和漢順帝晉穆帝姚泓皆有此號穆帝時華陰不屬晉以此碑字畫驗之恐非姚泓時盖漢刻也

司馬遷碑　永嘉四年

水經注云在夏陽漢陽太守殷濟立

武氏石闕銘　建和元年

金石録云銘云建和元年太歳在丁亥二月庚戌朔
四日癸丑孝子武始公弟綏宗景興開明使石工孟
季季弟夘造此闕直錢十五萬孫宗作師子直四萬
開宗子宣張仕濟陰年二十五曹府君察舉孝廉除
敦煌長史被病云殁苗秀不遂嗚呼哀哉士女痛傷
武氏有數墓在任城開明者仕為吴郡府丞綏宗名

梁仕為郡從事宣張名班皆自有碑

武開明碑　建和二年

金石録云吳郡丞武開明碑云君字開明而其名已殘闕又云永和二年舉孝廉除郎謁者漢安二年遷大長秋長樂太僕丞永嘉元年哭母去官復拜郎中除吳郡府丞壽五十七建和二年十一月十六日遭疾卒其可見者如此其他磨滅不能盡讀

漳河神壇碑　建和三年

水經注云鉅鹿縣銅馬祠前有碑述河内修武縣張導字景明以建和三年為鉅鹿太守通正水路功績有成民用嘉賴題云漳河神壇碑斯廟為銅馬劉神祠是碑頃因震裂餘半不可復識矣

孔子廟碑　建和五年

水經注云譙縣有孔子廟廟前一碑西面是陳相魯國孔疇建和五年立

班孟堅碑　建和十年

水經注云東太山成人班孟堅碑建和十年尚書右丞拜沇州刺史從事秦閏等刊石頌德政

曹娥碑　元嘉元年

水經注云上虞縣有曹娥碑縣令度尚使㓹邯鄲子禮為碑文以彰孝烈

彭山廟碑　元嘉三年

水經注云彭山廟前有彭山碑漢桓帝元嘉三年杜仲長立

李母冢碑　永興元年

水經注云譙縣有李母冢有碑是永興元年譙令長沙王阜所立碑云老子生於曲過間

孔君碣　永壽元年

金石録云在孔子墓林中其額題孔君之墓文巳殘闕其前云元年乙未而元年上闕二字按東漢自建武以後惟桓帝永壽元年歲次乙未其他有三乙未皆非元年然則此碣所闕二字當為永壽也

王君造四縣邸碑　延熹二年

水經注云陳縣城内有漢相王君造四縣邸碑文剥缺不可悉識其略曰唯兹陳國故曰淮陽郡云云王清惠著聞為百姓畏愛求賢養士千有餘人賜與田宅吏舍自損奉錢助之成邸五官掾西華陳㝵等二百五人以延熹二年云云故其頌曰修德立功四縣回附今碑之左右遺墉尚存基礎猶在時人不復尋其碑證云孔子廟學非也

田君碑　延熹二年

集古録云在今沂州其名字皆已磨滅惟云其先出帝舜之苗裔自完適齊因以為氏乃知其姓田爾又云周秦之際家於東平陽君總角修韓詩京氏易究洞神變窮奥極微為五官掾功曹州從事辟太尉延熹二年辛亥詔書泰山琅邪盜賊未息州郡吏有仁惠公清撥煩整化者試守滿歲為真州言名時牧劉君知君宿操表上試守費自此以後殘闕不可次第

而隱隱可見盖無年壽卒葬月日而有故吏薛咸等立石勒銘之語乃費縣令長德政去思碑爾

天下碑録作費令田君德政碑

胡著碑 延熹四年

水經注云湖陽有漢日南太守胡著碑子珍騎都尉尚湖陽長公主即光武之伯姊也廟堂皆以青石為階陛廟北有石堂珍之玄孫桂陽太守瑒以延熹四年於墓次立石祠勒銘於梁石祠傾頹而梁字無毀

河東地界石記　延熹四年

見金石録有録無説

朔方太守碑陰　延熹五年

集古録云題名云永壽二年朔方太守上郡仇君察察下滅一字除郎中大曲長大下又滅一字延熹四年九月乙酉詔書遷衙令五年正月到官奉見明府見下又滅一字立祠刋石表章大聖之遺靈永示來世之末末下又滅一字謹出錢千千下又滅兩字下

行因紀姓名據此乃當時修廟出錢人爾今其姓名往往可見云衙鄉三老時勤伯秋上官鳳季方録事史楊禹孟布衙主記掾楊綬子長門下功曹裴篤伯安倉曹掾任就子優又有集曹掾軍假司馬之類名字多不完其所立祠盖不知為何廟也

廣野君廟碑　延熹六年

水經注云高陽有漢廣野君廟碑延熹六年十二月雍丘令董之命縣人長照為文用章不朽之德其略

云輟洗分飡諮謀帝猷陳鄭有涿鹿之功海岱無牧野之戰大康華夏綏静黎物生民以來功盛莫崇今故宇無閒而單碑介立矣

封龍山碑　延熹七年

天下碑録云在獲鹿縣南四十五里山上

王子喬碑　延熹八年

水經注云薄城有王子喬墓冢側有碑題云仙人王子喬碑曰延熹八年秋八月皇帝遣使者奉犧牲致

禮祇懼之敬肅如也國相東萊王章字伯義以為神聖所興必有銘表乃與長史邊乾遂樹之玄石紀頌遺烈

曹君碑　延熹九年

水經注云曹騰兄冢東有碑題云漢故頴川太守曹君墓延熹九年卒而不刋樹碑歲月

高祖感應碑　延熹十年

天下碑録云在豐縣北豐令劉疊立

按水經注云泗水亭有高廟廟前有碑延熹十年立疑即此碑也

盛允碑　延熹闕年

水經注云虞縣有漢司徒盛允碑允字伯世梁國虞人也延熹中立

許續碑　延熹闕年

水經注云過水之北有漢溫令許續碑續字嗣公陳國人也舉賢良拜議郎遷溫令延熹中立

趙融碑　建寧元年

水經注云郁夷縣有漢郃州刺史趙融碑靈帝建寧元年立

郭林宗碑　建寧四年

水經注云介休縣有徵士郭林宗碑林宗縣人也以建寧四年卒蔡伯喈謂盧子幹馬日磾曰吾為天下碑文多矣皆有慙容唯郭有道無愧於色矣天下碑録云在汾州介休縣墓側又有郭有道碑云在太原

府平晉縣蔡邕文并書在龍泉側按有道止一碑此其誤也

按此碑久已不存歐趙亦未見隸釋云凡歐趙録中所無者世不復有之矣今林宗墓側有一碑乃近人傅山所為體既杜撰跡復醜惡無知者以為中郎書爭相傳拓可笑也聞鄭簠又書一碑與傅山並峙豈以傅山為非其人而欲自擬中郎耶以五十步笑百步則何如

楊叔恭碑　建寧四年

水經注云昌邑縣有沇州刺史茂陽楊叔恭碑從事孫光等以建寧四年立

石門銘　建寧四年

水經注云滎陽有浚儀渠建寧四年於敖城西北壘石為門以遏渠口謂之石門西去河三里石銘云建寧四年十一月黄傷石也而主吏姓名磨滅不可復識

趙越碑　建寧闕年

水經注云獲嘉縣西有漢桂陽太守趙越墓冢北有碑越字彥善縣人也守河南尹建寧中卒碑東又有一碑碑北有石柱石牛羊虎俱碎淪毀莫記

許嬰碑　建寧闕年

水經注云柘城縣西南有漢故樂成陵令太尉掾許嬰碑嬰字虞卿司隸校尉之子建寧年立

李剛碑　熹平元年

水經注云鉅野黄水南有荆州刺史李剛墓剛字叔毅山陽高平人熹平元年卒見其碑有石闕祠堂石室三間四壁隱起彫刻為君臣官屬龜龍麟鳳之文飛禽走獸之像作制工麗不甚傷毁按隸續有李剛石室畫像而無碑

殘碑陰 熹平元年

水經注云山桑城東南有一碑碑文悉破無驗惟碑背故吏姓名尚存熹平元年義士門生沛國蕭劉定

興立

幽冀二州界石文　熹平四年

水經注云北平縣界有漢熹平四年幽冀二州以戊子詔書遣冀州從事王球幽州從事張昭郡縣分境

立石標界具揭石文

嵩高山石闕銘　熹平四年

金石録云銘云中郎將堂谿典伯并熹平四年來請

雨嵩高廟

薛季像碑 熹平五年

水經注云昌邑縣有沇州刺史河東薛季像碑以郎中拜郯令甘露降園熹平四年遷州明年甘露復降殿前樹從事馮巡主簿華操等相與褒樹表勒棠政

橋載碑 熹平五年

水經注云睢城南有漢太傅掾橋載墓碑載字元賓梁國睢陽人也熹平五年立

梧臺石社碑 熹平五年

水經注云臨淄梧臺西有石社碑猶存漢靈帝熹平五年立其題云梧臺里

蒼頡廟碑　熹平六年

金石録云文字殘缺其略可辨者有云蒼頡天生德于大聖四目靈光為百王作憲而其銘曰穆穆聖蒼知為蒼頡碑也

曹熾碑　熹平六年

水經注云譙城南頼川太守墳北有其元子熾冢冢

東有碑題云漢故長水校尉曹君之碑熹平六年立

曹肩碑　熹平六年

水經注云曹熾弟肩冡東有碑題云漢謁者曹君之碑熹平六年立

橋玄碑　光和元年

水經注云睢陽有漢太尉橋玄墓列數碑一是漢朝羣儒共刋石立碑一碑是故吏勒石一碑以橋公嘗牧涼州乃樹碑頌光和元年主記掾李友字仲遼作

碑文碑陰有右鼎文建寧三年拜司空又有中鼎文建寧四年拜司徒又有左鼎文光和元年拜大尉鼎銘文曰文德銘於三鼎武功勒於征鉞書於碑陰以昭光懿又有鉞文稱是用鏤石假象作茲征鉞按後漢書橋玄傳光和六年卒蔡邕集太尉橋公碑有二俱云光和七年甍水經注謂是碑作於光和元年恐其誤也其載鼎銘文曰文德銘於三鼎云云乃是蔡邕橋公碑中語非鼎銘文也邕有東中西鼎三銘見

於集中集又有黄戊銘所云鉞文稱是用鏤石作玆征鉞亦邕銘中語而謂碑文為李友所作豈後人捜采邕文誤入以佗人之文耶

禹廟碑　光和二年

金石録云碑云光和二年十二月丙子朔十九日甲午皮氏長南陽章陵劉尋孝嗣丞安定烏氏樊瑾元孫其後敘禹平水土之功而最後有銘文多殘缺不能盡識碑在龍門禹廟

敬使君碑　光和四年

金石録云在河東平陽其額題云漢揚州刺史敬君之銘碑已殘缺其名字皆亡略可辨者嘗辟司隸從事又為治書侍御史最後云年五十三光和四年閏月遭疾而卒其他不復可考按姓苑載風俗通有敬歆漢末為揚州刺史元和姓纂亦云歆平陽人集古録此碑凡再出其一題敬仲碑云名字已磨滅獨首有敬仲字故寓其名爾疑其人姓田也其一題無名

碑所載事皆同蓋歐陽公未嘗見額爾

八都神廟碑　光和閼年

天下碑録云在鎮州元氏縣西北二十里廟壇下光

和中立

張平仲碑　光和閼年

水經注云盧奴縣有漢上谷太守議郎張平仲碑光

和中立天下碑録作上谷太守張秤碑云在定州安

嘉縣東六里

楊彥楊禪二碑　光和閼年

水經注云鄢縣水次有單父令楊彥尚書郎楊禪字文節兄弟二碑漢光和中立

許叔臺碑　光和閼年

水經注云柘縣城西南里許有漢陽翟令許叔臺碑光和中立

文穆碑　光和閼年

水經注云山桑縣東有文穆碑冢三世二千石穆郡

尹曹史徵試博士太常以明氣候擢拜侍中右中郎將遷九江彭城陳留四郡光和中卒故吏涿郡太守彭城呂虔等立

尹儉碑　中平四年

水經注云彭水西北有漢安邑長尹儉墓冢西有石廟廟前有兩石闕闕東有碑中平四年立

大石嶺碑　中平六年

水經注云新城大石山上有大石嶺碑河南隱士通

明以漢靈帝中平六年八月戊辰於山堂立碑

華山祠堂碑　建安闕年

水經注云華陰縣華山祠堂下有漢文帝三廟廟有石闕數碑一碑是建安中立漢鎮遠將軍段煨更修祠堂碑文漢給事黄門侍郎張昶造昶自書之元帝又刋其二十餘字二書有重名傳於海内又刋司徒校尉鍾繇弘農太守毋丘儉姓名廣六行

張侯殘碑　闕年月

金石錄云張侯者子房也碑已斷裂磨滅不可次叙獨其額尚完題漢故張侯之碑在今彭城古留城子房廟中驗其字畫盖東漢時所立

蒼頡廟人名　無年月

集古録作漢碑陰題名跋云不知為何碑陰其人各記所出錢數似是漢時修廟人題名有議曹功曹騎吏有蓮勺左鄉有秩池陽左鄉有秩池陽集丞有秩皆不知是何名號又有夏陽侯長殺祤侯長則是縣

吏之名其隷字不甚精又無事實可考姑録其名號以俟知者爾

金石録云右蒼頡廟人名按前漢書張敞以鄉有秩補太守後漢書百官志鄉置有秩三老游徼本注云有秩郡所署秩百石掌一鄉人然則有秩蓋亦鄉吏名也

夷齊廟碑　無年月

水經注云首陽山上有夷齊廟前有二碑並是後漢

河南尹廣陵陳導雒陽令徐循與處士平原蘇騰南陽何進等立

宋子浚碑　無年月

水經注云介休縣有宋子浚碑

李雲碑　無年月

水經注云廣宗縣清河之右有李雲墓雲字行祖甘陵人好學善陰陽舉孝廉遷白馬令中常侍單超等立掖庭民女亳氏為后后家封者四人賞賜鉅萬雲

上書移列三府帝怒下獄殺之後冀州刺史賈瑶使行部過祠雲墓刻石表之今石柱尚存俗猶謂之李氏石柱按賈瑶後漢書作賈琮

太公廟碑　無年月

水經注云汲縣有太公廟廟前有碑云太公望者河内汲人也縣民故會稽太守杜宣白令崔瑗曰太公本生於汲舊居猶存君與高國同宗太公載在經傳今臨此國宜正其位以明尊祖之義於是三老王喜

廷掾鄭篤功曹邠勤等咸曰宜之遂立壇祀爲之位
主

趙徵碑　無年月

水經注云安平縣城内有漢冀州從事安平趙徵碑

許由廟碑　無年月

水經注云潁川其縣箕山有許由廟碑闕尚存是漢
潁川太守朱寵所立

郭奉孝碑　無年月

水經注云陽翟縣有郭奉孝碑

司馬文預碑　無年月

水經注云灞陵明渠北有漢京兆尹司馬文預碑

梁巖碑　無年月

水經注云成國渠左有安定梁巖冢碑碣尚存

張伯雅碑　無年月

水經注云綏水東南流逕漢弘農太守張伯雅墓冢前有石廟列植三碑碑云德字伯雅河内密人也

袁滂袁騰袁光碑　無年月

水經注云過水逕大扶城西城之東北悉諸袁舊墓碑字傾低羊虎碎折唯司徒滂蜀郡太守騰博平令光碑字所存惟此自餘殆不可尋天下碑録云袁騰良之仲子也碑在太康縣袁良碑見前卷

虞詡碑　無年月

水經注云武平縣有漢尚書令虞詡碑題云虞君之碑

柘令許君頌　無年月

水經注云柘縣城内有柘令許君清德頌石碎字紊

唯此文見碑

熹平君碑　無年月

水經注云汳水逕睢陽縣襄鄉塢襄鄉浮圖漢熹平

君所立死因葬之弟刻石樹碑以旌厥德隧前有師

子天鹿累磚作百達柱八所荒蕪頽毁雕落殆盡矣

繹幕令碑　無年月

水經注云蒙縣有漢故繹幕令匡碑匡字公輔魯府君之少子也碑字碎落不可尋識不知所立歲月

袁安碑　無年月

水經注云彭城城內有漢司徒袁安魏中郎徐庶等數碑並列植於街右咸曾為楚相也

皇毓碑　無年月

水經注云臨睢有豫州從事皇毓碑殞身州牧陰君之罪時年二十五臨睢長平輿李君二千石丞輪氏

夏文則高其行而悼其殞州國咨嗟旌閭表墓昭叙

令德式示後人

臨睢長王君碑　無年月

水經注云臨睢城内有臨睢長左馮翊王君碑善有

治功累遷廣漢屬國都尉吏民思德縣人公府掾陳

盛孫郎中兒定興劉伯鄘等共立石表政以刋遠績

鄭陂頌　無年月

水經注云鄭渾為沛郡太守於蕭相二縣興陂堰民

賴其利刻石頌之號曰鄭陂

季札子碑　無年月

水經注云奉高縣有吳季札子墓季札聘上國喪子於嬴博之間即此處也前有石銘一所漢末奉高令所立碑石糜碎惟故趺存焉

東平憲王碑　無年月

水經注云無鹽縣有東平憲王蒼冢碑闕存焉

道兒君碑　無年月

水經注云高門一里餘有道兒君碑魯相陳君立

孫嵩碑　無年月

水經注云朱虛縣汶水東北漢青州刺史孫嵩墓西

有碑碣

孫賓碩碑　無年月

水經注云安邱縣牟山之西南孫賓碩兄弟墓碑志

並在

鄭康成碑　無年月

水經注云高密縣有厲阜阜上有漢司農卿鄭康成冢石碑猶存

冠盖里碑　無年月

水經注云宜城縣有太山山下有廟漢末名士居其中刺史二千石卿長數十人朱軒華盖同會於廟下荆州刺史行部見之雅嘆其盛號為冠盖里而刻石銘之此碑於永嘉中始為人所毀其餘文尚有可傳者其辭曰峨峨南嶽烈烈離明寔敷儁乂君子以生

惟此君子作漢之英德爲龍光聲化鶴鳴

張仲瑜碑　無年月

水經注云筑陽縣闕林山之東有碑即記闕林山之文曰君國者不躋高堙下先時或斷山岡以通平道民多病守長冠軍張仲瑜乃與邦人築斷故山道作此銘

張敏碑　無年月

水經注云冠軍縣有漢太尉長史邑人張敏碑

左伯豪碑　無年月

水經注云湼陽縣南有二碑碑字紊滅不可復識云是左伯豪碑按天下碑録作左伯桃碑云在安肅軍安肅縣西五十里墓前

樊重樊萌碑　無年月

水經注云湖陽東城中有二碑似是樊重碑悉載故吏人名城之東南有若令樊萌碑

賈彪廟碑　無年月

水經注云新息北門内有新息長賈彪廟廟前有碑

焦立碑　無年月

水經注云魯陽縣牛蘭水側有漢陽侯焦立碑

范蠡碑　無年月

水經注云宛縣三公城側有范蠡祠蠡宛人即故宅也後漢末有范曾字子閔為大將軍司馬討黄巾賊至此為蠡立碑文勒可尋

舜廟碑　無年月

水經注云九疑山之東北泠道縣界有舜廟縣南有舜碑碑是零陵太守徐儉立

二妃祠碑　無年月

水經注云湘水上黄陵廟荆州牧劉表刋石立碑

屈原廟碑　無年月

水經注云汨水又西為屈潭即羅淵也淵北有屈原廟廟前有碑

程堅碑　無年月

水經注云又有漢南太守程堅碑寄在原廟

瀧中碑　無年月

水經注云曲江縣東瀧中有碑

鍾君碑　無年月

見金石録有録無説

陽都長徐君闕銘　無年月

同前

逢君殘碑　無年月

同前

首山復民租碑　無年月

同前又有首山復户姓氏則其碑陰也

隸八分攷

許氏說文序云秦燒滅經書滌除舊典大發隸卒興役戍官獄職務繁初有隸書以趣約易而古文由此絶矣自爾秦書有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書漢書藝文志云是時始造隸書矣起於官獄多事茍趨省易施之徒隸也

顔師古漢書注曰篆書謂小篆蓋秦始皇使程邈所

作也隸書亦程邈所獻主於徒隸從簡易也蔡邕聖皇篇云程邈刪古立隸王僧虔能書人名云秦獄吏程邈善大篆得罪繫雲陽獄增減大篆去其繁複始皇善之出為御史名其書曰隸書江式論書表云隸書者始皇使下杜人程邈附於小篆所作也張懷瓘書斷云程邈益大小篆方圓而為隸書諸家之說雖或云刪古或云增減大篆或云附於小篆益大小篆之不同大都去篆未遠徐鍇說文注曰無點畫俯仰

之勢者是也淳化秘閣法帖第五卷有程邈書與今正書無異米芾定為偽跡秦觀法帖通釋云今漢碑在者皆隸字程邈此帖乃是小楷豈敢遂信以為秦人書黄長睿法帖刋誤云程邈在秦雲陽獄作隸字乃今漢碑中字也有此隸字方生今正書不應邈已作之二說是矣但以程邈隸字即漢碑中字則尚有别漢碑中字皆有挑法與秦隸同名而實異也李嗣真書後品以程邈居上上品張懷瓘駁之云書傳所

載程邈創為隸法其於工拙蔑爾無聞遺跡又無何以知其品第據此則程邈遺跡唐以前未之有見淳化所刻亦何從得之曾宏父石刻補叙云秘閣前帖中有僞蹟者盖其源得自江左多南唐善書者取前賢語以意成之非臨非摹是謂倣帖藏之秘閣凡數匣明題曰倣書宣政間守官秘閣如劉無言輩猶及見之然則此程邈書亦倣書也南唐以前亦謂正書為隸書倣書者承其譌耳

林罕字原偏旁小說序曰書之所興莫定何代隸之所起始自秦時篆者取蟲篆之形隸書便徒隸之用篆雖一體而隸變數般篆隸既興訛舛相錯非究於篆無由曉隸隸有不拋篆者有全違篆者有減篆者添篆者有篆隸同文者罕所論者雖正書而能發明變隸之源故録之

張懐瓘書斷曰酈元水經云臨淄人發古冢得棺前板外隠起為字言齊太公六世孫胡公棺也惟三字

是古餘同今隸書證知隸字出古非始於秦時若是則隸法當先於大篆矣按胡公者齊哀公之弟胡靖公也五世六公計百有餘年當周穆時也又二百許歲至宣王之朝大篆出矣又五百餘載至始皇之世小篆出焉不應隸書而先大篆程邈所造書籍具傳酈元之説恐未能辨也此論甚當而杜光庭復矯懷瓘之説辨隸書所起以為春秋時有隸書左傳史趙算絳縣人年曰亥有二首六身是今之亥字楊慎丹

鉛録又考莊子云丁子有尾引李頤注謂右行曲波為尾今丁子二字雖左行皆有曲波亦是尾也以為八分不始於秦皆野言不足信若熊朋來鍾鼎篆韻序謂葛天之金幣文與今隸無異則益荒矣

漢書藝文志云古者八歲入小學故周官保氏掌養國子教之六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也漢興蕭何草律亦著其法曰太史試學童能諷書九千字以上乃得為史又以六體試之六體者古文奇

字篆書隸書繆篆蟲書皆所以通知古今文字摹印章書幡信也

許氏說文序云漢興有艸書尉律學僮十七以上始試諷籀書九千字乃得為史又以八體試之又云亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以為應制作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字即古文而異者也三曰篆書即小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也四曰佐書即秦隸書五

曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也按說文曰以八體試之漢書曰以六體試之說文以六體為王莽改定漢書以六體為蕭何著法并不言秦有八體慎固俱漢人而兩書有異同何也又按論書者咸謂李斯作小篆程邈作隸書許氏則以小篆為程邈所作而不言其作隸衛恒四體書勢亦云下邽人程邈從獄中作大篆或曰邈所定乃隸字也或之者疑之也漢晉去秦尚近猶闕其疑淳化偽跡豈得

定為程邈書哉

今人謂隸書為隸古非也按孔安國尚書序云科斗書廢已久時人無能知者以所聞伏生之書考論文義定其可知者為隸古定更以竹簡寫之孔穎達正義云就古文體而從隸定之故曰隸古以雖隸而猶古也陸游老學菴筆記云隸為隸書古為科斗前一簡作科斗後一簡作隸書釋之由前之說以隸筆作古體非漢世通行之隸由後之說則隸自隸而古自

古未可合而名之也

顧炎武金石文字記云漢人之所通行者隸也中郎之作隸蓋隨俗為之欲人易曉而已固不若許叔重之一點一畫皆有根柢也故李陽冰謂蔡中郎以豊同豐李丞相將束為朿魯魚一惑涇渭同流而張參作五經文字每言上說文下石經石經之文大抵其變而從省者也

後漢書儒林傳曰熹平四年靈帝乃詔諸儒正定五經

刋於石碑為古文篆隸三體書法以相參檢樹之學門使天下咸取則焉

按隸書之名見於前後漢書者惟藝文志及儒林傳耳雖三體石經非熹平所刻詳辨碑攷中亦可知終漢之世隸未嘗有別名也

晉書衛恒傳四體書勢云秦既用篆奏事繁多篆字難成即令隸人佐書曰隸字漢因用之獨符璽幡信題署用篆隸者篆之捷也上谷王次仲始作楷法至靈帝好

書時多能者而師宜官為最大則一字徑丈小則方寸千言甚矜其能或時不持錢詣酒家飲因書其壁顧觀者以酬酒直計錢足而滅之每書輒削而焚其柎梁鵠乃益為柎而飲之酒候其醉而竊其柎鵠卒以書至選部尚書宜官後為袁術將今鉅鹿宋子有耿球碑是術所立其書甚工云是宜官書也梁鵠奔劉表魏武帝破荊州募求鵠鵠之為選部也魏武欲為洛陽令而以為北部尉故懼而自縛詣門署軍假司馬在秘書以勤書

自效是以今者多有鵠手跡魏武帝懸著帳中及以釘壁翫之以為勝宜官今宮殿題署多是鵠書鵠宜為大字邯鄲淳宜為小字鵠謂淳得次仲法然鵠之用筆盡其勢矣鵠弟子毛弘教於秘書今八分皆弘之法也漢末有左子邑小與淳鵠不同然亦有名作隸勢云鳥跡之變乃惟佐隸蠲彼繁文崇兹簡易厥用既弘體象有度煥若星陳鬱若雲布其大徑尋細不容髮隨事從宜靡有常制或穹窿恢廓或櫛比鍼列或砥平繩直或蜿

蛩繆戾或長邪角趣或規旋矩折修短相副異體同勢奮筆輕舉離而不絶纖波濃點錯落其間若鍾虡設張庭燎飛煙嶄巖嵯峨高下屬連似崇臺重宇層雲冠山遠而望之若飛龍在天近而察之心亂目眩奇姿譎詭不可勝原研桑所不能計宰賜所不能言何草篆之足算而斯文之未宣豈體大之難覩將祕奥之不傳聊俯仰而詳覩舉大較而論旃

按四體書勢者古文篆隸草也其曰秦令隸人佐書

曰隸字漢因用之則知漢亦名隸也序能隸之人則有王次仲師宜官梁鵠邯鄲淳毛弘左子邑俱是漢人則知漢人所能者亦惟隸也又曰今八分皆弘之法也八分而曰今則知漢以前不名八分矣今八分而曰皆弘法則知八分即隸法矣八分之名見於史者始此又其勢曰奮筆輕舉離而不絕纖波濃點錯落其間詳其體象八分與隸有異勢乎王應麟玉海乃謂自唐以前皆謂楷字為隸識歐陽公集古録誤

以八分為隷目漢石刻為漢隷博學如應麟而且不能無失乃知議古者之難也

又按書家相傳八分之說多矣蔡文姬言臣父造八分時割程隷八分取二分割李篆二分取八分於是為八分書是非文姬之言也魏晉以來論書者俱言八分楷法為王次仲作設果是邕造則八分篆法二分隷文字極高古不倍六書邕於奏定六經立碑太學之時何不書此體於碑使天下取則乃今所傳石

經遺字與熹平以前之漢碑無少異耶有以知文姬之言為偽也郭忠恕佩觿亦鄙其言以為流俗而自為之說曰書有八體蔡邕以隸作八分體蓋八體之後又生此法謂之八分乃又曰小篆散而八分生八分破而隸書出其言自相矛盾不足據也惟王愔文字志云王次仲於建初中以隸草作楷法字方八分言有模楷其說最為可據愔魏平北將軍王乂之子也其去漢猶近故李陽冰亦承用其說字方八分者

字體本方而八分之謂其皆似八字勢有偃波說文訓厷字云從大而八分之八分二字當作是解釋適之金壺記云王次仲以隸法局促遂引而伸之為八字之分故號八分是也張懷瓘書斷乃謂次仲作楷程邈作隸楷隸初制大範幾同後人惑之漸若八字分散又名為八分言之無理其誰信之哉

任玠序范度五體書云八分則酌乎篆隸之間吾衍字源七辨云八分比隸字則微似篆陸深書輯云分

取篆隸之間謂之八分顧炎武金石文字記云省者謂之隸其稍繁而猶雜篆法者謂之八分此皆因流俗所傳文姫之言而誤者也程邈變篆為隸乃無篆法王次仲變隸為八分而反有篆法耶趙宧光緒論云篆勢有轉無折隸筆有折無轉分則兼之杜甫聯稱八分小篆故知八分猶雜篆體此則不解杜詩而妄生異論杜甫李潮八分小篆歌云尚書韓擇木騎曹蔡有隣開元以來數八分潮也奄有二子成三人

此言其工八分也況潮小篆逼秦相快劍長戟森相
向此又言其工小篆也八分小篆詩本離而為二宦
光乃合而為一以不詳詩語因其題曰八分小篆遂
謂八分猶雜篆體不亦謬歟
按八分本無是名衛恒謂王次仲始作楷法王愔亦
云變隸草為楷法字方八分蓋即隸書而有楷法者
也故王愔志古書三十六種目有隸書楷書而無八
分蕭子良古今篆隸文體亦有楷書而無八分張懷

璀書斷亦云八分本謂之楷書自鍾王變體謂正書為隸書因別有八分之名然王僧虔能書人名云王次仲作八分楷法唐玄度十體書云王次仲乃作八分楷法亦未嘗專以八分名也又江式論書表云詔於太學立碑刋載五經題書楷法多是邕書徐浩論書云程邈變隸體邯鄲傳楷法事則朴略未有功能則尚有專名楷法者惟蔡希綜法書論乃謂王次仲以隸書改為楷法又以楷法變為八分則竟以次仲

所變為八分而楷法八分各為一體矣今俗相承又名正書為楷書有人曰八分本謂楷書即隸書之有楷法者必且譁然非笑之矣

韋續五十六體書云八分書魏鍾繇謂之章程書張懷瓘書斷云八分時人用寫篇章或寫法令亦謂之章程書二說皆非也按王僧虔能書人名云鍾有三體一曰銘石之書最妙者也二曰章程書傳秘書教小學者也三曰行押書相聞者也朱長文墨池編有

鍾繇筆法不知何人所記云繇善三色書最妙者八分也點如山頹摘如雨驟纎如絲毫輕如雲霧去若鳴鳳之遊雲漢來若遊女之入花林粲粲分明遙遙遠曖者矣則所謂銘石之書蓋八分也故僧虔曰最妙而此亦云最妙也世說新語注云鍾會善效人書於劒閣要鄧艾章程白事皆易其言又毁文王報書手作以疑之章程白事者以章程書白事也章程書者正書也今所傳鍾賀捷力命季直三表皆是正言

豈鄧艾白事而獨用八分乎又按王羲之題筆陣圖後云其草書亦復須篆勢八分古隸相雜亦不得急令墨不入紙若急作意思淺薄而筆即直過惟有章草及章程行押等不用此勢但用擊石波而已其擊石波者訣波也又八分更有一波謂之隼尾波即鍾公泰山銘及魏文帝受禪碑中已有此體是則八分章程明為兩體或拘八分即章程之說乃有目銘石為正書者鍾繇泰山銘受禪碑皆銘石書也羲之謂

之八分今見拓本亦是八分而謂銘石為正書乎鍾
有三體行押即行書是無可疑若章程為八分銘石
又為八分然則鍾繇正書王羲之與之抗行者何以
弗及吾知其必不然也先著隸説云當時以八分用
之銘石其章奏牋表傳寫記録日用之字皆用正書
亦謂之章程書如繇書受禪碑即八分也宣示戎輅
力命諸帖即章程書也二王無銘石書如黄庭樂毅
畫贊曹娥洛神章程書也此論可以袪惑或曰衛恒

謂毛弘教於秘書今八分皆弘法王僧虔亦謂章程書爲傳秘書教小學者則章程似非正書以予考之周官有六書保氏以之教國子漢興有史書太史以之試學僮後漢有八分毛弘以之教秘書魏變正書亦即以之傳秘書教小學時有遞尚又何惑焉正書而亦曰章程者所以别乎八分也昔人别之而後人合之哉

唐六典云校書郎正字掌讎校典籍刋正文字其體有

五一曰古文廢而不用二曰大篆惟石經載之三曰小篆印璽旛碣所用四曰八分石經碑碣所用五曰隸書典籍表奏公私文疏所用

按唐所謂隸書即今之正書所謂八分即漢之隸書魏晉以降凡工正書者史皆稱其善隸王羲之傳云善隸書為古今之冠是也唐亦因之弗改耳若蔡有鄰韓擇木韋唐所稱工八分者其石刻具在蔡有尉遲迥碑韓有告華嶽文與漢碑中字無異而宣和書

譜乃謂自漢以來至於唐千百載間金石遺文之所載特存篆隸行草所謂八分者何有至唐則八分書始盛其形類隸而變方廣作波勢不古不嚴豈在唐始有之耶此所謂無知而妄議也

林罕字源偏旁小説序云開元中以隸體不定復隸書字統曰開元文字大歷中張參作五經文字開成中唐玄度復作九經字樣況是隸書莫知篆意今開元文字世有板本張參玄度之作石刻猶存悉是正

書唐謂正書為隷書此其證也
洪邁隷續序云自篆捷於漢而為隷變於魏八分於
晉宋隋唐之間以分視隷猶康瓠之與周鼎也而唐
人篤好之漢法益亡其言似是而實非晉宋隋唐之
間名隷為八分非造為八分也馮班雜録云顧苓謂
唐人分書極學漢人此論最佳可破惑者則漢法以
唐人之篤好而傳豈以唐人之篤好而亡耶唐人八
分今亦謂之唐隷趙宧光緒論云唐隷視漢似古而

體稍不雅然法度實備取裁可也言亦可采第云視
漢似古則猶為謬論耳
張懐瓘書斷云八分者秦羽人上谷王次仲所作也王
愔云次仲始以古書方廣少波勢建初中以隸草作楷
法字方八分言有模楷又蕭子良云靈帝時王次仲飾
隸為八分二家俱言後漢而兩帝不同且靈帝之前工
八分者非一而云方廣殊非隸書既云古書豈得稱隸
若驗方驗廣則篆籀有之變古為方不知所謂也按序

仙記云王次仲上谷人少有異志早年入學屢有靈奇年未弱冠變倉頡書為今隸書始皇時官務繁多得次仲文簡略赴急疾之用甚喜遣使名之三徵不至始皇大怒制檻車送之於道化為大鳥出在檻外翻然長引至於西山落二翮於山上今為大翮小翮山山上立祠水旱祈焉明次仲是秦人既變倉頡書即非效程邈隸也按蔡邕勸學篇上谷王次仲初變古形是也始皇之世出其數書小篆古文猶存其半八分已減小篆之半

隷又減八分之半然可云子似父不可云父似子故知隷不能生八分矣八分本謂之楷書楷者法也式也後世以爲楷式或云後漢亦有王次仲爲上谷太守非上谷人又楷隷所制大範幾同後人惑之學者益務高深漸若八字分散又名之八分王次仲即八分之祖也隷書者秦下邽人程邈所作也邈字元岑始爲衙縣獄吏得罪始皇幽繫雲陽獄中覃思十年益大小篆方圓而爲隷書三千字奏之始皇善之用爲御史以奏事繁多

篆字難成乃用隸人佐書故曰隸書秦造隸書以赴急速惟官司刑獄用之餘尚用小篆漢亦因循至和帝時賈魴撰滂喜篇以倉頡為上篇訓纂為中篇滂喜為下篇所謂三倉也皆用隸字寫之隸法由兹而廣按八分則小篆之捷隸亦八分之捷漢陳遵善隸書與人尺牘主皆藏之以為榮此其開創隸書之始也嗣後鍾元常王逸少各造其極焉蔡邕隸勢曰鳥跡之變乃惟佐隸蠲彼繁文崇兹簡易成公綏隸勢曰籀篆既繁草藳近

僞適乎中庸莫尚乎隸程邈即隸書祖也

朱長文墨池編云懐瓘品藻古今持論甚正然其謂今之八分起於秦謂今之正書即程邈之隸皆非也

王洙原叔晚喜隸書尤得古法學者翕然宗尚隸法復興余内兄蔡君謨甞為余言隸即今之真字原叔之隸乃八分特原叔强名曰隸耳余始惑之然考劉向列仙傳謂王次仲所作即今隸書而衛恒作隸勢以王次仲師宜官梁鵠弟子毛弘教於秘書今八分

皆弘法也恒去漢近不宜誤謬又蔡邕石經隸書及今所存漢碑皆與真字體異乃知漢自有隸書而今之八分乃漢魏之際增隸而作者也今之真字乃漢魏之際省隸而作者也隸廢已久晉唐諸公遂無復有知者非原叔孰從而辨之按長文之言是也但云漢自有隸書今之八分乃漢魏之際增隸而作者則非也王愔云王次仲始以古書方廣少波勢以隸草作八分楷法隸與八分有波勢無波勢微異非兩體

也漢世則統名曰隸八分之名亦後人名之耳漢安得復自有隸書乎考之前漢尚用秦隸今有五鳳二年刻石在曲阜孔廟中與隸續所載建平郫縣碑字皆無波勢何君閣道碑立於後漢建武中元二年路君闕立於永平八年隸釋謂其字法方勁兼用篆體自建初以後有王稚子闕立於元興元年發筆皆長隸釋謂是八分書則王愔云王次仲於建初中作其言為可信建初者章帝之紀年也故唐玄度十體書

亦云八分後漢章帝時上谷王次仲所造則非增作於漢魏之際矣蕭子良誤以次仲為靈帝時人故長文惑之耳而懷瓘之謬長文亦有辨之未盡者懷瓘所斷者八分而所引序仙記則云變倉頡書為今隸書其言亦載水經注洪适隸釋斥為異端之說即可引據而次仲之所變者隸書與八分何與焉又云既變倉頡書即非效程邈隸也不見許氏說文序乎諸生競說字解經誼稱秦之隸書為倉頡時書云父子

相傳何得改易序仙之記亦此諸生輩所為耳蔡邕勸學篇謂上谷王次仲初變古形者以秦之隸書為古也許氏作說文時諸生已稱為倉頡時書矣安得不謂之古乎故王愔亦謂古書方廣也懷瓘乃謂既云古書豈得稱隸不幾與諸生輩同取笑於後世耶其斷隸書云秦造隸書以赴急速惟官司刑獄用之餘尚用小篆然則秦之所用惟篆隸耳王次仲果秦人其所造八分何以弗用而秦有八體亦弗之及耶

既云程邈益大小篆而為隸書又云八分則小篆之捷隸亦八分之捷八分已减小篆之半隸又减八分之半何前後言之不相蒙也乃復為兩端之說曰或云後漢亦有王次仲八分本謂之楷書楷隸初制大範幾同設無定論何以云斷又云陳遵善隸書開創隸書之始既以程邈為隸書祖矣而乃謂開創於陳遵異哉言乎又誤以衛恒隸勢為蔡邕隸勢晉書衛恒傳所載甚明四體書勢惟篆勢為蔡邕作耳其種

種紕謬疑誤後學已非一日如長文之明眼世能有幾乃發而擿之欲使惑者知悟非好攻駁前人也

韋續五十六體云古隸書秦程邈繫獄中變大篆而作名徒隸之書今為八分又句中正三體孝經序云約秦斯許蔡篆文及漢魏刻石隸字相配而成自注曰蜀文翁講堂柱上鍾會書范巨卿碑蔡邕石經三字搨本今謂之八分者是也知今之八分即古之隸書明矣吾衍字源七辨云秦隸者程邈以文牘繁多

難於用篆因減小篆為便用之法故不為體勢若漢
款識篆字相近非有挑法之隷也便於佐隷故曰隷
書即是秦權漢量上刻字人多不知亦謂之篆誤矣
漢隷者蔡邕石經及漢人諸碑上字是也此體最為
後出皆有挑法與秦隷同名其實則異又謂之八分
張紳法書通釋云吾衍謂隷有秦隷漢隷灼是至論
今當以晉人真書謂之晉隷則自然易曉矣又陸深
書輯云程邈所上務趨便捷謂之隷書王次仲分取

篆隸之間謂之八分自邈以降謂之秦隸貫紡三倉蔡邕石經諸作謂之漢隸鍾王變體謂之今隸合秦漢謂之古隸斯言亦當惟以八分為分取篆隸之間有可議耳

筆法

蔡邕九勢云夫書肇於自然自然既立陰陽生焉陰陽既生形勢出矣藏頭護尾力在字中下筆用力肌膚之麗故曰勢來不可止勢去不可遏惟筆軟則奇怪生焉凡落筆結字上皆覆下下以承上使其形勢遞相映帶無使勢背轉筆宜左右回顧無使節目孤露藏鋒點畫出入之迹欲左先右至回左亦爾藏頭圓筆屬紙令筆心常在點畫中行護尾畫點勢盡力收之疾勢出於啄

磔之中又在豎筆緊趯之内掠筆在於趲鋒峻趯用之澀勢在於緊駃戰行之法横鱗豎勒之規此名九勢得之雖無師授亦能妙合古人須翰墨功多即造妙境耳

按書家相傳有石室神授筆勢謂是蔡文姬述其父中郎造八分時神授筆法其言曰邕初入嵩山學書於石室中得素書八角垂芒寫史籀李斯用筆勢讀誦三年遂通其理常居一室不寐恍然一客厥狀甚異授以九勢言涉荒誕難以盡信然非深於書者不

能道也熟此亦可悟隸法矣
石室神授筆勢又云書有二法一曰疾二曰澀得疾澀二字書妙盡矣此即九勢之二法也耽習之功積如卯山方知二法之妙
蔡邕筆論云書者散也欲書先散懷抱任情恣性然後書之若迫於事雖中山兔豪不能佳也夫書先默坐靜思隨意所適言不出口氣不盈息沉密神采如對至尊則無不善矣為書之體須入其形若坐若行若飛若動

若往若來若卧若起若愁若喜若蟲食木葉若利劍長戈若強弓硬矢若水火若雲霧若日月縱横有可象者方得謂之書矣

書家相傳云中郎於會稽作此論亦不敢信以為真然亦自是至論

鍾繇筆法曰多力豐筋者聖無力無筋者病又曰筆迹者界也流美者人也非凡庸所知

虞喜志林云鍾繇見蔡邕筆法於韋誕坐中苦求不

與搥胸嘔血太祖以五靈丹救之誕死繇發其冢遂
得之羊欣筆陣圖云繇精思學書三十年若與人居
畫地廣數步卧畫被穿過表如廁終日忘歸每見萬
類皆畫象之
鍾繇筆法見宋長文墨池編不知何人所記筆迹者
界也流美者人也陳思書苑菁華作用筆者天也流
美者地也非是
鍾繇十二意云平謂横也直謂縱也均謂間也密謂際

也鋒謂端也力謂體也輕謂屈也決謂牽掣也補謂不足也損謂有餘也巧謂布置也稱謂大小也

一作梁武帝觀鍾繇書法十二意後有論云余雖不習偶見其理不習而言必慕之歟聊復自記以補其闕非欲明解强以示物也儻有均思思盈半矣蓋鍾繇止有十二字謂横也云云武帝解之也書家相傳又有顏真卿述張長史筆法十二意與鍾繇十二意同云得之老舅彦遠彦遠者陸柬之姪也傳授筆法

人名云蔡邕受於神人傳之崔瑗及女文姬文姬傳之鍾繇繇傳之衛夫人衛夫人傳之王羲之羲之傳之王獻之獻之傳之外甥羊欣欣傳之王僧虔僧虔傳之蕭子雲子雲傳之僧智永智永傳之虞世南世南傳之授於歐陽詢詢傳之陸柬之柬之傳之姪彥遠彥遠傳之張旭旭傳之李陽冰陽冰傳徐浩顏真卿鄔彤韋玩崔邈凡二十有三傳終於此矣乃知長史十二意即鍾繇十二意其發明最詳亦備録之曰

夫平謂横子知之乎僕思以對曰嘗聞長史示令每一平畫皆須縱横有象此豈非其謂乎長史乃笑曰然又曰夫直謂縱子知之乎曰豈不謂直者必縱之不令邪曲之謂乎長史曰然又曰均謂間子知之乎曰嘗蒙示以間不容光之謂乎長史曰然又曰密謂際子知之乎曰豈不謂築鋒下筆皆令完成不令其疎之謂乎長史曰然又曰鋒謂末子知之乎曰豈不謂末以成畫使其鋒健之謂乎長史曰然又曰力謂

骨體子知之乎曰豈不謂趯筆則點畫皆有筋骨字體自然雄媚之謂乎長史曰然又曰輕謂曲折子知之乎曰豈不謂鈎筆轉角折鋒輕過亦謂轉角為暗過之謂乎長史曰然又曰決謂牽掣子知之乎曰豈不謂牽掣為撇決意挫鋒使不能怯滯令險峻而成以謂之決乎長史曰然又曰補謂不足子知之乎曰嘗聞於長史豈不謂結構點畫或有失趣者則以別點畫旁救之謂乎長史曰然又曰損謂有餘子知之

乎曰嘗蒙所授豈不謂趣長筆短常使意氣有餘畫若不足之謂乎長史曰然又曰巧謂布置子知之乎曰豈不謂欲書先預想字形布置令其平穩或意外生體令有異勢是之謂巧乎長史曰然又曰稱謂大小子知之乎曰嘗聞教授豈不謂大字促之令小小字展之使大兼令茂密所以謂稱乎長史曰然雖其所論是今正書而其傳則自鍾繇繇亦本之蔡邕繇八分稱為最妙非專精正書也且古人作字楷法與

隷法無異故黄長睿東觀餘論云自秦易篆為隷漢世去古未遠當時正隷之體尚有篆籀意象魏晉以來元常士季及王世將逸少子敬輩始創作小楷皆遷就漢隷運筆結體尚圓而雅澹其字率扁而彿揹若元常力命宣示二帖世將上晉元帝二表逸少曹娥帖大令洛神帖雖經摹拓而古隷典刑具存然則書家所論楷法即是隷法古人以隷法變楷法今獨不可以楷法悟隷法乎

魏晉以下書家有論隸八分體法者采附於後

衛夫人筆陣圖云凶險可畏如八分鬱拔縱橫如古

隸

王羲之題筆陣圖後云八分有一波謂之隼尾波鍾

公泰山銘及魏文帝受禪碑中有此體

成公綏隸書賦云操筆假墨抵押豪芒彪煥磥硌形

體抑揚芬葩連屬分間羅行爛若天文之布曜蔚若

錦繡之有章或輕拂徐振緩按急挑挽橫引縱左牽

右繞長波鬱拂微勢縹緲工巧難傳善之者少應心隱手必由意曉

虞世南筆髓論云真行章草八分等當覆腕上搶掠豪下開牽撇撥趯鋒轉

張懷瓘文字論云八分者點畫發動體骨雄異作威投戟騰氣揚波貴逸尚奇探靈索妙

米芾海岳名言曰書至隸興大篆古法壞矣篆籀各隨字大小故知百物之狀活動圓備各各自足隸乃

始有展促之勢而三代法亡矣

范成大漢碑跋云漢人作隸雖不為工拙然皆有筆勢腕力其法嚴於後世真行之書精采意度粲然可以想見筆墨畦徑也

洪适隸續云蔡伯喈奉熹平之詔列鴻都之碑晚學咸所取正未嘗一字好奇也今之學者事不師古乃緣手隨筆變點畫篡偏旁以取新尚怪為能間有所據不過晉魏以後字體此膏肓之疾也

郝經論書曰漢之隸法蔡中郎不可得而見矣存者惟魏太傅繇繇沈鷙威重人也故其書勁利方重如畫劒累鼎斬斬絶深險又變而為楷後世亦不可及吾衍三十五舉曰隸書人謂宜匾殊不知妙在不匾挑拔平硬如折刀頭方是漢隸書體括云方勁古拙斬釘截鐵備矣隸法頗深具其大略

趙古則六書本義云古篆廢而分隸興分隸興而字學昧是故分隸有匕無已有广無又有门無爿有禾

無末循而至於支攴同書殳㕛並作秦泰奉春之首無異己巳弓巴之體莫別好古君子論至乎此豈直三嘆而已哉

陸深書輯云古隸隸之古文也八分隸之籀也楷法隸之篆也隸以規為方草則圓其規而六書之道散矣

趙宧光緒論云近代隸書皆倚真書為骨而遥想漢為之亦謂之隸意殊溷溷

馮班雜録云漢分書不純方唐分書不純匾王司寇誤論只看孝經與勸進碑耳又云漢人分書多剥蝕唐人多完好今之昧於分書者多學碑上字作剥蝕狀可笑也

隸辨卷八